

DAVID HUME

ΔΟΚΙΜΙΑ

ΦΙΛΟΛΟΓΙΚΑ
ΗΘΙΚΑ
ΠΟΛΙΤΙΚΑ

εἰσαγωγὴ - μετάφραση - σχόλια

Ε. Π. ΠΑΠΑΝΟΥΤΣΟΥ

ΒΙΒΛΙΟΠΩΛΕΙΟΝ ΤΗΣ «ΕΣΤΙΑΣ»

Ι. Δ. ΚΟΛΛΑΡΟΥ & ΣΙΑΣ Α.Ε.

ΤΟ ΜΕΤΡΟ ΤΟΥ ΓΟΥΣΤΟΥ

· Ή μεγάλη ποικιλία γούστου, όπως και γνώμης, που έπικρατεῖ στὸν κόσμο, εἶναι τόσο φανερή ποὺ θὰ ἔχει διπλωσδήποτε πέσει στὴν παρατήρηση τοῦ καθενός. "Ανθρωποι μὲ παραπολὺ περιορισμένη γνώση εἶναι ίκανοι νὰ διακρίνουν διαφορὰ στὸ γοῦστο μέσα στὸν στενὸ κύκλο τῶν γνωριμῶν τους, ἀκόμη καὶ ἔκει ὅπου τὰ πρόσωπα ἔχουν ἐκπαιδευτεῖ μὲ τὴν ἴδια καθοδήγηση καὶ ἔχουν ἀπὸ νωρὶς ἐμποτιστεῖ ἀπὸ τὶς ἴδιες προκαταλήψεις. Ἀλλὰ ὅσοι μποροῦν νὰ πλατύνουν τὴν ὅρασή τους γιὰ νὰ θεωρήσουν ἔθνη μακρινὰ καὶ περασμένες ἐποχές, μένουν ἀκόμη περισσότερο ἔκπληκτοι ἀπὸ τὴν μεγάλη δυσαρμονία καὶ τὶς ἀντιθέσεις. "Έχομε συνηθίσει νὰ ὀνομάζομε βάροβαρο ὁ διπλήποτε διαφέρει σὲ μεγάλο βαθμὸ ἀπὸ τὸ γοῦστο καὶ τὴν ἀντίληψή μας· ἀλλὰ γρήγορα βρίσκομε νὰ ἔχει ἐπιστρέψει ἀπάνω μας τὸ ἐπίθετο τοῦ ψόγου. Καὶ ἡ ψιστὴ ύπεροψία καὶ ἐπαρση στὸ τέλος πτοεῖται παρατηρώντας ἵση βεβαιότητα σὲ ὅλες τὶς πλευρές, καὶ μέσα σὲ μιὰ τέτοιαν ἀμφισβήτηση συναισθημάτων διστάζει νὰ πάρει θετικὰ τὸ μέρος τὸ δικό της.

· Αφοῦ αὐτὴ ἡ ποικιλία τοῦ γοῦστου εἶναι φανερή στὸν πιὸ ἀπρόσεχτο παρατηρητή, ἀν ἔξεταστεῖ [μὲ προσοχὴ] θὰ βρεθεῖ ὅτι εἶναι στὴν πραγματικότητα πολὺ μεγαλύτερη ἀπ' ὅσο φαίνεται. Τὰ συναισθήματα τῶν ἀνθρώπων ὡς πρὸς τὴν ὅμορφιὰ καὶ τὴν ἀσχήμια ὅλων τῶν εἰδῶν συχνὰ διαφέρουν, ἀκόμη καὶ ὅταν ὁ λόγος τους γενικὰ εἶναι ὁ ἴδιος. Σὲ κάθε γλώσσα ὑπάρχουν μερικοὶ ὥροι ποὺ δηλώνουν ψόγο, καὶ ἄλλοι ἐπαινοῦνται οἱ ἀνθρωποι ποὺ μεταχειρίζονται τὸ ἴδιο γλωσσικὸ ἰδίωμα, πρέπει γὰ συμφωνοῦν στὴν ἐφαρμογὴ τους. "Ολες οἱ φωνὲς ἐνώνονται ὅταν ἐπευφημοῦν τὸ κομψό, καθαρό, ἀπλό, γεμάτο πνεῦμα γραπτό· ὅπως καὶ ὅταν κατηγοροῦν τὸ στόμφο, τὴν προσποίηση, τὴν ψυχρότητα, τὴν ψεύτικη λάμψη. Μόλις ὅμως

οἱ κριτικοὶ ἔρχονται στὰ καθέκαστα, αὐτὴ ἡ φαινομενικὴ ὁμοφωνία ἔξαφανίζεται· καὶ ἀνακαλύπτεται ὅτι εἶχαν δώσει στὶς ἐκφράσεις τους πολὺ διαφορετικὸ νόημα. Σὲ ὅλα τὰ θέματα τῆς γνώμης καὶ τῆς ἐπιστήμης συμβαίνει τὸ ἀντίθετο· ἔκει ἡ μεταξὺ ἀνθρώπων διαφορὰ βρίσκεται ὅτι ὑπάρχει συχνότερα στὰ γενικὰ παρὰ στὰ καθέκαστα· καὶ λιγότερο στὴν πραγματικότητα παρὰ στὸ φαινόμενο. Μιὰ ἐξήγηση τῶν ὅρων δίνει συνήθως τέλος στὴ διένεξη· καὶ ὅσοι φιλονικοῦν μὲ ἔκπληξη διαπιστώνουν ὅτι εἶχαν διαφωνήσει ἐνῶ στὸ βάθος συμφωνοῦσαν στὴν κρίση τους.

· Εκεῖνοι ποὺ θεμελιώνουν τὴν ἡθικότητα στὸ συναίσθημα, περισσότερο παρὰ στὸν δρθὸ λόγο, ἔχουν τὴν κλίση νὰ περιλαμβάνουν τὴν ἡθικὴ στὴν πρώτη παρατήρηση καὶ νὰ ὑποστηρίζουν ὅτι σὲ ὅλα τὰ ζητήματα ποὺ ἀναφέρονται στὴ συμπεριφορὰ καὶ στοὺς τρόπους, ἡ διαφορὰ ἀνάμεσα στοὺς ἀνθρώπους εἶναι πραγματικὰ μεγαλύτερη ἀπ' ὅσο μὲ τὴν πρώτη ματιὰ φαίνεται. Εἶναι ἀληθινὰ φανερὸ δτι συγγραφεῖς ὅλων τῶν ἔθνων καὶ ὅλων τῶν ἐποχῶν συναγωνίζονται στὸ νὰ ἐπικροτοῦν τὴ δικαιοσύνη, τὴ φιλανθρωπία, τὴ μεγαλοψυχία, τὴ σύνεση, τὴ φιλαλήθεια· καὶ νὰ φέγουν τὶς ἀντίθετες ποιότητες. Ἀκόμη καὶ ποιητὲς καὶ ἄλλοι συγγραφεῖς ποὺ οἱ συνθέσεις τους ὑπολογίζουσαν κυρίως γιὰ νὰ εὐχαριστοῦν τὴ φαντασία, ἀρχίζοντας ἀπὸ τὸν "Ομηρο καὶ φτάνοντας ἔως τὸν Fénelon, διατυπώνουν σταθερὰ τὰ ἴδια ἡθικὰ παραγγέλματα καὶ δίνουν τὸν ἐπαίνο καὶ τὸν ψόγο τους στὶς ἴδιες ἀρετὲς καὶ κακίες. Αὐτὴ ἡ μεγάλη ὁμοφωνία συνήθως προσγράφεται στὴν ἐπίδραση τῆς κοινῆς λογικῆς ποὺ σὲ ὅλες αὐτὲς τὶς περιπτώσεις διατηρεῖ ὅμοια συναισθήματα σὲ ὅλους τοὺς ἀνθρώπους καὶ προλαβαίνει τὶς διενέξεις, στὶς ὅποιες τόσο πολὺ εἶναι πραγματικὴ ἡ ὁμοφωνία, μπορεῖ αὐτὴ ἡ διαπιστωση νὰ θεωρηθεῖ ίκανοποιητική. Πρέπει ὅμως ἐπίσης νὰ παραδεχτοῦμε ὅτι κάποιο μέρος τῆς φαινομενικῆς ἀρμονίας στὴν ἡθικὴ μπορεῖ νὰ διφεύλεται στὴν κύρια φύση τῆς γλώσσας. Ἡ λέξη ἀρετὴ, μὲ τὸ ἴσοδύναμό της σὲ κάθε διάλεκτο, συνεπάγεται

έπιδοκιμασία, ὅπως ἡ λέξη καὶ κία ψόγος καὶ κανείς, χωρὶς νὰ κατηγορηθεῖ γιὰ ὄλοφάνερη καὶ χοντροειδὴ ἀκυρολεξία, δὲν θὰ μποροῦσε νὰ δώσει ἐπιτιμητικὴ σημασία σ' ἐνα λεκτικὸν ὅρο ποὺ κατὰ γενικὴ παραδοχὴ ἔννοεῖται μὲ καλὸ νόημα· ἡ νὰ δῶσει τὴν ἐπιδοκιμασία του ἐκεῖ ὅπου τὸ γλωσσικὸν ἰδίωμα ἀπαιτεῖ ἀποδοκιμασία. Τὰ γενικὰ παραγγέλματα τοῦ ‘Ομήρου, ὅπου διατυπώνει μερικὰ τέτοια, δὲν θὰ ἀμφισβητηθοῦν ποτὲ· ἀλλὰ εἶναι φανερὸ ὅτι, ὅπου εἰκονίζει εἰδικοὺς τρόπους συμπεριφορᾶς καὶ παρουσιάζει τὸν ἥρωισμὸ στὸν Ἀχιλλέα καὶ τὴν σύνεση στὸν Ὁδυσσέα, ἀνακατεύει πολὺ μεγαλύτερο βαθμὸ ἀπανθρωπίας στὸν πρῶτο, πανουργίας καὶ ἀπάτης στὸν δεύτερο, ἀπ' ὅση θὰ παραδεχόταν ὁ Fénelon. ‘Ο σοφὸς Ὁδυσσέας, στὸν “Ελλῆνα ποιητὴ”, φαίνεται ὅτι βρίσκει εὐχαρίστηση στὰ ψέματα καὶ στὰ παραμύθια, καὶ συχνὰ τὰ μεταχειρίζεται χωρὶς κάποιαν ἀνάγκη, ἡ ἀκόμη καὶ συμφέρον. Ἀλλὰ ὁ πιὸ εὔσυνείδητος γιός του, στὸν Γάλλο ἐπικὸ ποιητὴ, προτιμᾶ νὰ ἔκθεσει τὸν ἑαυτό του στοὺς πιὸ σοβαροὺς κινδύνους, παρὰ νὰ ἀπομακρυνθεῖ ἀπὸ τὴν πιὸ ἀκριβὴ γραμμὴ τῆς ἀλήθειας καὶ τῆς φιλαλήθειας.

Οἱ θαυμαστὲς καὶ οἱ ὀπαδοί τοῦ Κοράνιου ἐπιμένουν στὰ ἔξαρετα ἡθικὰ παραγγέλματα ποὺ βρίσκονται σκόρπια σ' ἐκεῖνο τὸ ὅγριο καὶ παράλογο κείμενο. Ἀλλὰ καλὰ εἶναι νὰ ὑποθέσομε ὅτι οἱ ἀραβικὲς λέξεις ποὺ ἀντιστοιχοῦν στὶς ἀγγλικές: ἴσοτητα, δικαιοσύνη, μετριοπάθεια, πραότητα, συμπόνια, πρέπει πάντοτε νὰ ἔννοοῦνται μὲ καλὴ σημασία· καὶ θὰ ἥταν τεκμήριο μέγιστης ἀγνοιας, ὅχι τῆς ἡθικῆς ἀλλὰ τῆς γλώσσας, νὰ μνημονεύονται μὲ ὅποιας ἀλλα ἐπίθετα ἔξδον ἀπὸ τὰ ἐπίθετα τοῦ ἐπαίνου καὶ τῆς ἐπιδοκιμασίας. Θέλομε ὅμως νὰ μάθομε ἐὰν ὁ δῆθεν προφήτης εἶχε φτάσει σὲ ἐνα σωστὸ συναίσθημα ἡθικῆς; ἀς ἀκούσομε τὴν ἀφήγησή του καὶ τότε γρήγορα θὰ βροῦμε ὅτι δίνει τὸν ἐπαίνο του σὲ τέτοια παραδείγματα ἀπάτης, ἀπανθρωπίας, σκληρότητας, ἐκδίκησης, φανατισμοῦ, ποὺ εἶναι ἐντελῶς ἀσυμβίβαστα μὲ μιὰ πολιτισμένη κοινωνία. Ἐκεῖ δὲν φαίνεται νὰ ἀκούγεται κανένας σταθερὸς κανόνας δικαίου καὶ κάθισε πράξη ψέγεται ἡ ἐπαίνεσται μόνο κατὰ τὸ μέτρο ποὺ εἶναι ἐπιζήμια ἡ συμφέρουσα στοὺς ἀληθινοὺς πιστούς.

Πολὺ μικρὴ εἶναι ἡ ἀξία ἐκείνου ποὺ δίνει γενικὰ παραγγέλματα στὴν ἡθική. “Οποιος συμβουλεύει ἡθικὲς ἀρετές, πραγματικὸ τίποτα δὲν κάνει περισσότερο ἀπὸ ὅτι ὑπονοεῖται μέσα στοὺς ἴδιους τοὺς [λεκτικοὺς] ὅρους. Οἱ ἀνθρωποι ποὺ ἐφευρῆκαν τὴ λέξη συμπόνια καὶ τὴ μεταχειρίστηκαν μὲ καλὴ σημασία, χάραξαν μὲ μεγαλύτερη σαφήνεια καὶ ἀκόμη μεγαλύτερη ἀποτελεσματικότητα τὸ παράγγελμα «Νά σαὶ συμπόνετικός» ἀπὸ τὸν δῆθεν νομοθέτη ἡ προφήτη ποὺ θὰ ἔβαζε ἐνα τέτοιο ἀπόφθεγμα μέσα στὰ γραπτά του. Ἀπ' ὅλες τὶς ἐκφράσεις ὅσες μαζὶ μὲ τὸ ἀλλο νόημα τους ὑπονοοῦν ἐνα βαθμὸ ψόγου ἡ ἐπιδοκιμασίας, ἐλάχιστα ὑπόκεινται στὴ διαστροφὴ ἡ στὸ λάθος.

Εἶναι φυσικὸ γιὰ μᾶς νὰ ἀναζητοῦμε ἐνα μέτρο τοῦ γιού στον ἐνα κανόνα μὲ τὸν ὅποιο μποροῦν νὰ συμφιλιωθοῦν τὰ ποικίλα συναίσθηματα τῶν ἀνθρώπων· κάτι ποὺ τελικὰ νὰ ἀποφασίζει ποιὸ συναίσθημα νὰ ἐπικυρώνεται καὶ ποιὸ νὰ καταδικάζεται.

‘Ὕπάρχει ἔνα εἶδος φιλοσοφίας ποὺ ἀποκλείει κάθιε ἐλπίδα ἐπιτυχίας σὲ μιὰ τέτοια προσπάθεια καὶ ἀντιπροσωπεύει τὴν ἀποψὴ ὅτι εἶναι ἀδύνατο νὰ φτάσουμε ποτὲ σὲ ἐνα ὅποιοδήποτε μέτρο τοῦ γούστου. Ἡ διαφορὰ — λέγει — ἀγάμεσα στὴν κρίση καὶ στὸ συναίσθημα εἶναι πολὺ μεγάλη. Κάθε συναίσθημα εἶναι σωστό· γιατὶ τὸ συναίσθημα δὲν ἀναφέρεται σὲ τίποτα πίσω ἀπ' αὐτό, καὶ εἶναι πάντοτε πραγματικό, σὲ ὅποιαδήποτε περίπτωση ἔνας ἀνθρώπος τὸ συνειδητοποιεῖ. Δὲν εἶναι ὅμως δρθὲς ὅλες οἱ ἀποφάνσεις τῆς νόησης· γιατὶ ἀναφέρονται σὲ κάτι πίσω ἀπ' αὐτές, δηλαδὴ σὲ ἐνα πραγματικὸ γεγονός· καὶ δὲν μποροῦν νὰ προσαρμοστοῦν πάντοτε σ' αὐτὸ τὸ μέτρο. Ἀνάμεσα σὲ χίλιες διαφορετικὲς γνῶμες ποὺ διαφορετικοὶ ἀνθρωποι μποροῦν νὰ ὑποστηρίζουν γιὰ τὸ ἴδιο θέμα, μία καὶ μόνο μία ὑπάρχει ποὺ εἶναι δρθή καὶ ἀληθινή· καὶ ἡ μόνη δυσκολία εἶναι νὰ τὴν προσδιορίσεις καὶ νὰ τὴν ἐπιβεβαιώσεις. Ἀντίθετα χίλια διαφορετικὰ συναίσθηματα, ποὺ διεγείρονται ἀπὸ τὸ ἴδιο ἀντικείμενο, εἶναι ὅλα σωστά· γιατὶ κανένα συναίσθημα δὲν ἀντιπροσωπεύει ὅτι πραγματικὰ εἶναι μέσα στὸ ἀντικείμενο. Τὸ συναίσθημα σημαδεύει μόνο κά-

ποιο ταίριασμα ἡ· κάποια σχέση ἀνάμεσα στὸ ἀντικείμενο καὶ στὰ ὅργανα ἡ τὶς δυνάμεις τοῦ πνεύματος· καὶ ἐὰν δὲν ὑπῆρχε πραγματικὰ αὐτὸ τὸ ταίριασμα, ποτὲ οὐσιας δὲν θὰ μποροῦσε νὰ ἔχει γεννηθεῖ τὸ συναίσθημα. Ἡ ὄμορφιὰ δὲν εἶναι ποιότητα σ' αὐτὰ καθαυτὰ τὰ πράγματα· ὑπάρχει ὀπλῶς μέσα στὸ πνεῦμα ποὺ τὰ θεωρεῖ· καὶ κάθε πνεῦμα ἀντιλαμβάνεται μιὰ διαφορετικὴν ὄμορφιά. "Ἐνα πρόσωπο μπορεῖ καὶ μιὰν ἀσχήμια ἀκόμη νὰ ἀντιληφθεῖ, ἐκεῖ δῆπου ἐνα ἄλλο αἰσθάνεται ὄμορφιά· καὶ κάθε ἄτομο πρέπει νὰ ἐπαναπαύεται στὸ δικό του συναίσθημα, χωρὶς νὰ ἔχει τὴν ἀξίωση νὰ κανονίζει τὰ συναίσθηματα τῶν ἀλλών. Νὰ γυρεύομε τὴν πραγματικὴ ὄμορφιὰ ἡ τὴν πραγματικὴ ἀσχήμια εἶναι τόσο ἀκαρπη ἀναζήτηση ὅσο ἡ ἀξίωση νὰ ἔξαριθώσομε τὸ πραγματικὰ γλυκὸ ἡ τὸ πραγματικὰ πικρό. Ἀνάλογα μὲ τὴ διάθεση τῶν ὀργάνων τὸ ἵδιο ἀντικείμενο μπορεῖ νὰ εἶναι καὶ τὰ δύο: γλυκὸ καὶ πικρό· καὶ ἡ παροιμία ἔχει σωστὰ τονίσει δὲν εἶναι μάταιο νὰ μαλώνομε γιὰ τὰ γοῦστα. Εἶναι πολὺ φυσικό, καὶ μάλιστα σχεδὸν ἀναγκαῖο, νὰ ἐπεκτείνομε αὐτὸ τὸ ἀξίωμα στὸ πνευματικὸ ὅπως καὶ στὸ σωματικὸ γοῦστο· καὶ ἔτσι ὁ κοινὸς νοῦς ποὺ τόσο συχνὰ διαφωνεῖ μὲ τὴ φιλοσοφία, ἰδίως μὲ τὸ σκεπτικὸ εἶδος τῆς φιλοσοφίας, νὰ ποὺ σὲ μιὰ τουλάχιστο περίπτωση βρίσκεται νὰ συμφωνεῖ στὴ διατύπωση τῆς Ἰδιας θέσης.

"Ωστόσο, μὲ δόλο ποὺ τὸ ἀξίωμα τοῦτο, ἀφοῦ πέρασε στὴ μορφὴ τῆς παροιμίας, φαίνεται δὲν ἔχει ἐπιτύχει τὴν ἐπικύρωση τοῦ κοινοῦ νοῦ, ὑπάρχει ἀσφαλῶς ἐνα εἶδος κοινοῦ νοῦ ποὺ στρέφεται ἐναντίον του, τουλάχιστο κοιτάζει νὰ τὸ τροποποιήσει καὶ νὰ τὸ περιορίσει. "Οποιος θὰ ὑποστήριξε δὲν ὑπάρχει ίσότητα μεγαλοφυῖας καὶ κομψότητας μεταξὺ τοῦ Ogilby καὶ τοῦ Milton, ἡ τοῦ Bunyan καὶ τοῦ Addison, θὰ ἔδινε τὴν ἐντύπωση δὲν ὑπερασπίζει μιὰν παραδοξολογία, ὅχι λιγότερο παρὰ ἀν Ισχυριζόταν δὲν ἔνα βουναλάκι εἶναι τόσο ὑψηλὸ ὅσο ἡ Teneriffe¹, ἡ δὲν μιὰ λίμνη ἔχει τὴν ἔκταση τοῦ ὀκεανοῦ. "Ἄν καὶ μποροῦν νὰ βρεθοῦν πρόσωπα ποὺ προτιμοῦν τοὺς πρώτους ἀπὸ τὰ παραπάνω δύο ζεύγη

1. {Τύπος. τοῦ Μεταφρ.} Ἡ μεγαλύτερη ἀπὸ τὶς Κανάριες νῆσους.

συγγραφέων, κανένας δὲν προσέχει ἐνα τέτοιο γοῦστο· καὶ χωρὶς δισταγμὸ ἀποφανόμαστε δὲν τὸ συναίσθημα τούτων δῆθεν κριτικῶν εἶναι ἀτοπο καὶ γελοῖο. Ἡ ἀρχὴ τῆς φυσικῆς ίσότητας τῶν γοῦστων λησμονιέται λοιπὸν ἐντελῶς καὶ ἐνῶ τὴν παραδεχόμαστε σὲ μερικὲς περιπτώσεις, δῆπου τὰ ἀντικείμενα δίνουν τὴν ἐντύπωση δὲν πλησιάζουν τὴν ίσότητα, φαίνεται σὰν ἀλλόκοτο παράδοξο ἡ μᾶλλον κρουστὸ ἀτοπο, ἐκεῖ δῆπου συγκρίνονται τόσο δυσανάλογα ἀντικείμενα.

Εἶναι φανερὸ δὲν κανένας κανόνας σύνθεσης δὲν θεμελιώνεται μὲ διαλογισμοὺς a priori, οὔτε μποροῦν νὰ εἶναι σεβαστὰ ἀφηρημένα συμπεράσματα τῆς νόησης ἀπὸ τὴ σύγκριση ἔξεων καὶ σχέσεων μεταξὺ ἴδεων αἰώνιων καὶ ἀμετακίνητων. Τὸ θεμέλιο τους εἶναι τὸ ἴδιο μὲ τὸ θεμέλιο ὅλων τῶν πρακτικῶν ἐπιστημῶν, ἡ ἐμπειρία· καὶ αὐτὰ τίποτ' ἄλλο δὲν εἶναι παρὰ γενικὲς παρατηρήσεις ἀπάνω σὲ δὲν ἔχει γενικὰ βρεθεῖ δὲν ἀρέσει σὲ ὅλους τους τόπους καὶ σὲ ὅλες τὶς ἐποχές. Πολλὲς ἀπὸ τὶς ὄμορφιὲς τῆς ποίησης, ἀκόμη καὶ τῆς εὐγλωττίας, θεμελιώνονται ἀπάνω στὸ ψεύδος καὶ στὸ μύθο [fiction], σὲ ὑπερβολές, μεταφορὲς καὶ σὲ κατάχρηση ἡ διαστροφὴ τοῦ φυσικοῦ νοήματος τῶν [λεκτικῶν] δρων. Νὰ ἐμποδίσεις τὶς ἔξορμήσεις τῆς φαντασίας καὶ νὰ ὑποτάξεις κάθε ἔκφραση στὴ γεωμετρικὴν ἀλήθεια καὶ ἀκρίβεια, θὰ ἥταν στὸ ἔπακρο ἀντίθετο πρὸς τοὺς νόμους τῆς κριτικῆς, γιατὶ [τοῦτο] θὰ ἔδινε ἐνα ἔργο ποὺ, κατὰ τὴν καθολικὴ ἐμπειρία, ἔχει διαπιστωθεῖ δὲν εἶναι παραπολὺ ἀνοστο καὶ δυσάρεστο. 'Αλλὰ μὲ δόλο ποὺ ἡ ποίηση δὲν μπορεῖ ποτὲ νὰ ὑποταχθεῖ στὴν ἀκριβὴ ἀλήθεια, πρέπει νὰ περιορίζεται ἀπὸ κανόνες τέχνης ποὺ ἀποκαλύπτονται στὸν ποιητὴ εἴτε ἀπὸ τὴ μεγαλοφυῖα του εἴτε ἀπὸ τὴν παρατήρηση. 'Εὰν μερικοὶ ἀμελεῖς ἡ ἀτακτοι συγγραφεῖς ἀρεσαν, ἀρεσαν ὅχι ἔξαιτίας τῶν παρεκτροπῶν τους ἀπὸ τὸν κανόνα καὶ τὴν τάξη, ἀλλὰ παρὰ τὶς παρεκτροπὲς αὐτές· κατεῖχαν ὅλες ὄμορφιές, ποὺ τοιριαζαν στὴ σωστὴ κριτικὴ· καὶ ἡ δύναμη αὐτῶν τῶν ὄμορφιῶν στάθηκε ἱκανὴ νὰ ὑπερισχύσει στὸν ἔλεγχο καὶ νὰ δώσει στὸ πνεῦμα μιὰν ἱκανοποίηση ἀνώτερη ἀπὸ τὴ δυσαρέσκεια ποὺ γεννοῦσαν τὰ λάθη. 'Ο Ariosto ἀρέσει· ἀλλὰ ὅχι γιὰ τοὺς τερατώδεις καὶ

ἀπίθανους μύθους του, γιατί τὸ περίεργο κράμα σοβαροῦ καὶ κωμικοῦ
ὑφους ποὺ μεταχειρίζεται, γιατί τὴν ἔλλειψη συνοχῆς ποὺ ὑπάρχει
στὶς ἴστορίες του, η̄ γιατί τὶς ἀλλεπάλληλες διακοπὲς στὴν ἀφήγησή
του. Γοητεύει μὲ τὴ δύναμη καὶ τὴ διαύγεια τῆς ἔκφρασής του,
μὲ τὴν ἔξυπνάδα καὶ τὴν ποικιλία τῶν ἐπινοήσεών του καὶ μὲ τὸν
φυσικὸ τρόπο ποὺ παρασταίνει τὰ πάθη, ίδίως τὰ εὔθυμα καὶ ἐρω-
τιάρικα· καὶ μὲ ὅλο ποὺ τὰ λάθη του μπορεῖ νὰ λιγοστεύουν τὴν
ἰκανοποίησή μας, δὲν εἶναι ίκανα νὰ τὴν καταστρέψουν ἐντελῶς.
‘Αν πραγματικὰ η̄ εὐχαρίστησή μας προέρχεται ἀπὸ κεῖνα τὰ
μέρη τοῦ ποιήματός του ποὺ χαρακτηρίσαμε λάθη, τοῦτο δὲν θὰ
ἡταν ἀντίρρηση στὴν κριτικὴ ἐνγένει· θὰ ἡταν μόνο ἀντίρρηση σ’ἐ-
κείνους τοὺς εἰδικούς κανόνες τῆς κριτικῆς ποὺ θὰ καθόριζαν ὅτι
τέτοια στοιχεῖα εἶναι λάθη καὶ θὰ τὰ παρουσίαζαν ὡς καθολικὰ
ἀξιοκατάκριτα. ’Εὰν διαπιστώνεται ὅτι ἀρέσουν, δὲν μπορεῖ νὰ
εἶναι λάθη; ἔστω καὶ ἀν η̄ εὐχαρίστηση ποὺ γεννοῦν εἶναι τόσο
ἀπροσδόκητη καὶ ἀνυπολόγιστη.

‘Αλλὰ μὲ ὅλο ποὺ ὅλοι οἱ γενικοὶ κανόνες τῆς τέχνης θεμελιώ-
νονται μόνο ἀπάνω στὴν ἐμπειρία καὶ στὴν παρατήρηση τῶν κοι-
νῶν συναισθημάτων τῆς ἀνθρώπινης φύσης, δὲν πρέπει νὰ φαντα-
σθοῦμε ὅτι σὲ κάθε περίπτωση τὰ αἰσθήματα τῶν ἀνθρώπων
μποροῦν νὰ ταιριάζουν μὲ τούτους τοὺς κανόνες. Οἱ λεπτότερες
συγκινήσεις τοῦ πνεύματος ἔχουν πολὺ τρυφερή καὶ αἰθέρια φύση
καὶ ἀπαιτοῦν τὴ συνδρομή πολλῶν εύνοϊκῶν περιστάσεων, γιατί νὰ
τεθοῦν σὲ ἐνέργεια μὲ εύκολία καὶ ἀκρίβεια, σύμφωνα μὲ τὶς γε-
νικὲς καὶ καταστημένες ἀρχές τους. Τὸ παραμικρὸ ἔξωτερικὸ ἐμ-
πόδιο σὲ τόσο μικρὰ πηδήματα, η̄ η̄ παραμικρὴ ἔσωτερικὴ ἀτα-
ξία διαταράσσει τὴν κίνησή τους καὶ φέρνει σύγχυση στὴ λειτουρ-
γία ὀλόκληρης τῆς μηχανῆς. ’Εὰν θέλομε νὰ κάνομε ἔνα πείραμα
αὐτοῦ τοῦ εἴδους καὶ νὰ δοκιμάσομε τὴ δύναμη ὅποιασδήποτε
ὅμορφιᾶς η̄ ἀσχήμιας, πρέπει νὰ διαλέξουμε μὲ προσοχὴ ἔνα κα-
τάλληλο χρόνο καὶ τόπο, καὶ νὰ φέρομε τὴ φαντασία σὲ μιὰ πρόσφο-
ρη κατάσταση καὶ διάθεση. Μιὰ τέλεια γαλήνη τοῦ πνεύματος,
μιὰ συγκέντρωση τῆς σκέψης, η̄ ἀπαιτούμενη προσοχὴ στὸ ἀντι-
κείμενο — ἐὰν λείπουν μερικοὶ ἀπ’ αὐτοὺς τοὺς δρους, τὸ πείρα-

μά μας θὰ εἶναι ἀπατηλό, καὶ θὰ εἴμαστε ἀνίκανοι νὰ κρίνομε
τὴν καθολικὴ καὶ οἰκουμενικὴ ὁμορφιά. ‘Η σχέση ποὺ η̄ Φύση
ἔχει θέσει μεταξὺ τῆς μορφῆς καὶ τοῦ συναισθήματος, θὰ εἶναι
τουλάχιστο πιὸ σκοτεινή· καὶ θὰ ἀπαιτήσει μεγαλύτερη εύστοχία
γιὰ νὰ τὴν ἔξιχνιάσουμε καὶ νὰ τὴ διακρίνουμε. Θὰ εἴμαστε ίκανοι
νὰ βεβαιώσουμε τὴν ἐπίδρασή της, ὅχι τόσο ἀπὸ τὴν ἐνέργεια κάθε
ἐπιμέρους ὁμορφιᾶς, ὅσο ἀπὸ τὸν διαρκὴ θαυμασμό, ποὺ περι-
βάλλει αὐτὰ τὰ ἔργα ποὺ ξεπέρασαν τὶς ίδιωτροπίες τῆς μόδας.
καὶ τοῦ συρμοῦ, δλα τὰ λάθη τῆς ἀγνοιας καὶ τοῦ φθόνου καὶ
ἔζησαν.

‘Ο ίδιος “Ομηρος ποὺ ἀρεσε στὴν Ἀθήνα καὶ στὴ Ρώμη πρὶν
ἀπὸ δύο χιλιάδες χρόνια, θαυμάζεται ἀκόμη στὸ Παρίσι καὶ στὸ
Λονδίνο. ”Ολες οἱ ἀλλαγὲς τοῦ κλίματος, τοῦ πολιτεύματος, τῆς
θρησκείας καὶ τῆς γλώσσας δὲν στάθηκαν ίκανες νὰ ἐπισκιάσουν
τὴ δόξα του. ’Η αὐθεντία η̄ η̄ προκατάληψη μποροῦν νὰ δώσουν
ἐφήμερη αἴγλη σὲ ἔνα κακὸ ποιητὴ η̄ ρήτορα· ἀλλὰ η̄ φήμη του δὲν
θὰ εἶναι ποτὲ διαρκὴς η̄ γενική. ”Οταν οἱ συνθέσεις του ἔξετάζον-
ται ἀπὸ μεταγενέστερους η̄ ἀλλοδαπούς, η̄ μαγεία διαλύεται καὶ
τὰ λάθη του φανερώνονται μὲ τὰ ἀληθινὰ χρώματά τους. ’Αντί-
θετα, μιὰ πραγματικὴ μεγαλοφυῖα, ὅσο μακρότερο χρόνο διαρ-
κοῦν τὰ ἔργα της καὶ ὅσο πλατύτερα ἀπλώνονται, τόσο πιὸ εἰλι-
κρινὴ θαυμασμὸ συναντᾶ. Φθόνος καὶ ζήλεια ἔχουν πολὺ μεγάλη
θέση μέσα σ’ ἔνα στενὸ κύκλο· ἀκόμη καὶ η̄ οἰκειότητα μὲ τὸ πρό-
σωπο τοῦ ποιητῆ μπορεῖ νὰ ἐλαττώσει τὴν ἐπευφημία ποὺ ὄφει-
λεται στὰ ἐπιτεύγματά του· ἀλλὰ ὅταν αὐτὰ τὰ ἐμπόδια ἀπομα-
κρυνθοῦν, οἱ ὁμορφιὲς ποὺ εἶναι ἀπὸ τὴ φύση τους καμωμένες νὰ
διεγείρουν εὐχάριστα συναισθήματα, ἀμέσως ἐκδηλώνουν τὴν
ἐνέργεια τους· ὅσο διαρκεῖ ὁ κόσμος, αὐτὲς διατηροῦν τὸ κύρος
τους στὰ πνεύματα τῶν ἀνθρώπων.

Φαίνεται λοιπὸν ὅτι μέσα σὲ ὅλη τὴν ποικιλία καὶ τὴν αὐθαι-
ρεσία τοῦ γούστου ὑπάρχουν ὁρισμένες γενικὲς ἀρχὲς ἐπιδοκιμα-
σίας η̄ ἐπίκρισης, ποὺ τὴν ἐπιρροή τους μπορεῖ ἔνα προσεχτικὸ
μάτι νὰ τὴν ἔξιχνιάσει μέσα σὲ ὅλες τὶς ἐπιχειρήσεις τοῦ πνεύ-
ματος. Μερικὲς εἰδικὲς μορφὲς η̄ ποιότητες, ἀπὸ τὴν πρωταρχικὴ

δομή τοῦ ἐσωτερικοῦ ἔργαστηριου, λογαριάζονται ὅτι ἀρέσουν, καὶ ἀλλες ὅτι ἀπαρέσουν· καὶ ἕαν δὲν φέρνουν τὸ ἀποτέλεσμά τους σὲ κάποια εἰδικὴ περίπτωση, τοῦτο γίνεται ἀπὸ κάποιο φανερὸ μειονέκτημα η ἀτέλεια ποὺ ὑπάρχει στὸ ὄργανο. "Ἐνας ἄνθρωπος ποὺ ἔχει πυρετό δὲν θὰ ἐπέμενε ὅτι δὲν οὐρανίσκος του εἶναι ἵκανὸς νὰ ἀποφασίζει γιὰ τὶς γεύσεις· οὔτε ἔνας ποὺ πάσχει ἀπὸ ἕκτερο θὰ ἰσχυριζόταν ὅτι στὰ χρώματα η γνώμη του εἶναι ἀλάθευτη. Σὲ κάθε πλάσμα ὑπάρχει μιὰ ὑγιὴς καὶ μιὰ νοσηρὴ κατάσταση· μόνο η πρώτη μπορεῖ νὰ ὑποτεθεῖ ὅτι μᾶς παρέχει ἔνα ἀληθινὸ πρότυπο γούστου η συναισθήματος. 'Εάν, στὴν ὑγιὴ κατάσταση τοῦ ὄργανου, ὑπάρχει μιὰ πλήρης η μιὰ σημαντικὴ ὁμοιομορφία συναισθήματος μεταξὺ ἀνθρώπων, τότε μποροῦμε ἀπ' αὐτὴν νὰ συναγάγομε μιὰν ἴδεα τῆς τέλειας ὄμορφιᾶς· κατὰ τὸν ἴδιο τρόπο ὅπως η ἐμφάνιση τῶν ἀντικειμένων στὸ μάτι ἐνδεικνύει τὸν μάτι την ὑγιὴν τοῦ ὄργανου, μὲ φῶς τῆς ἡμέρας, ὀνομάζεται τὸ ἀληθινὸ καὶ πραγματικὸ χρῶμα τους, ἀκόμη καὶ ὅταν γίνεται παραδεκτὸ ὅτι τὸ χρῶμα εἶναι ἀπλῶς φάντασμα τῶν αἰσθήσεων.

Πολλὰ καὶ συχνὰ εἶναι τὰ ἐλαττώματα στὰ ἐσωτερικὰ ὄργανα, ποὺ ἐμποδίζουν η ἀδυνατίζουν τὴν ἐπιρροὴ ἐκείνων τῶν γενικῶν ἀρχῶν, ἀπὸ τὶς δοποῖς ἔξαρτάται τὸ συναίσθημα τῆς ὄμορφιᾶς η τῆς ἀσχήμιας. "Αν καὶ μερικὰ ἀντικείμενα, κατὰ τὴ δομὴ τοῦ πνεύματος μας, ἔχουν ἀπὸ τὴ Φύση λογαριαστεῖ νὰ δίνουν εὐχαρίστηση, δὲν πρέπει νὰ περιμένομε ὅτι σὲ κάθε ὅτομο η εὐχαρίστηση θὰ γίνεται ἔξισου αἰσθητή. 'Ιδιαίτερα περιστατικὰ καὶ καταστάσεις συμβαίνουν ποὺ η ρίχνουν φεύτικο φῶς ἀπάνω στὰ ἀντικείμενα η ἐμποδίζουν τὸ ἀληθινὸ νὰ μεταβιβάσει στὴ φαντασία τὸ σωστὸ συναίσθημα καὶ τὴ σωστὴ ἀντέληψη.

Μιὰ φανερὴ αἰτία γιατί πολλοὶ ἄνθρωποι δὲν αἰσθάνονται τὸ σωστὸ συναίσθημα τῆς ὄμορφιᾶς, εἶναι η ἔλλειψη ἐκείνης τῆς λεπτότητας τῆς φαντασίας ποὺ ἀπαιτεῖται γιὰ νὰ τους κάνει εὐαίσθητους στὶς πιὸ λεπτὲς συγκινήσεις. Αὐτὴ τὴ λεπτότητα ὅλοι τὴ διεκδικοῦν· ὁ καθένας μιλεῖ γι' αὐτὴν καὶ θὰ ξθελει νὰ ἀναγάγει σὲ πρότυπο τὴς κάθε εἶδος γούστου η συναισθήματος. 'Αφοῦ δύμως η πρόθεσή μας στὸ δοκίμιο τοῦτο εἶναι νὰ ἀναμιξομε κά-

ποιο φῶς τῆς νόησης μὲ τὰ συναισθηματικὰ βιώματα, ὅρθὸ εἶναι νὰ δώσομε ἔνα πιὸ ἀκριβὴ ὄρισμὸ τῆς λεπτότητας ἀπὸ ὅσους ἐπιδιώχθηκε ὠστέρα νὰ δοθοῦν. Καὶ γιὰ νὰ μὴν ἀνασύρομε τὴ φιλοσοφία μας ἀπὸ παραπολὺ βαθιὰ πηγή, θὰ ἀνατρέξομε σὲ μιὰν ιστορία ποὺ γράφεται στὸν Δὸν Κιχώτη¹.

"Ἐχω τὸ λόγο μου, λέγει ὁ Σάντσο στὸν ἀρχοντοχωριάτη μὲ τὴ μεγάλη μύτη, νὰ ὑποστηρίζω ὅτι ξέρω ἀπὸ κρασιά· αὐτὸ εἶναι μιὰ ἴδιότητα κληρονομικὴ στὴν οἰκογένειά μας. Δύο συγγενεῖς μου ἐκλήθηκαν κάποτε νὰ δώσουν τὴ γνώμη τους γιὰ ἔνα βαρέλι κρασὶ ποὺ νομιζόταν ἔξοχο, ἐπειδὴ ἦταν παλιὸ καὶ ἀπὸ καλὴ σοδειά. 'Ο ἔνας ἀπ' αὐτοὺς τὸ δοκιμάζει, τὸ κοιτάζει καὶ ὑστερ' ἀπὸ ωριμη σκέψη ἀποφαίνεται ὅτι τὸ κρασὶ θὰ ἦταν καλό, ἀν δὲν εἶχε μιὰ μικρὴ γεύση πετσιοῦ ποὺ αὐτὸς τὴν αἰσθάνεται μέσα. 'Ο ἄλλος, ἀφοῦ ἔδειξε τὴν ἴδια προσοχή, ἔδωκε ἐπίσης εὐγοϊκὴ γνώμη γιὰ τὴν ποιότητα τοῦ κρασιοῦ· ἀλλὰ μὲ τὴν ἐπιφύλαξη ὅτι εἶχε μιὰ γεύση ἀπὸ σίδερο, ποὺ μπόρεσε εὔκολα νὰ τὴ διακρίνει. Δὲν μπορεῖτε νὰ φαντασθεῖτε πόσο γελοιοποιηθῆκαν καὶ οἱ δύο γιὰ τὴν κρίση τους. 'Αλλὰ ποιός γέλασε τελευταῖος; "Οταν ὥδειασε τὸ βαρέλι, βρέθηκε στὸν πάτο του ἔνα παλιὸ κλειδὶ μ' ἔνα πέτσινο λουρὶ δεμένο ἀπάνω του.

'Η μεγάλη ὁμοιότητα πνευματικοῦ καὶ σωματικοῦ γούστου θὰ μᾶς διδάξει εύκολα νὰ ἐφαρμόσομε αὐτὴ τὴν ιστορία. Μὲ ὅλο ποὺ εἶναι βέβαιο ὅτι ὄμορφιὰ καὶ ἀσχήμια, περισσότερο ἀπὸ τὴ γλύκια καὶ τὴν πικράδα, δὲν εἶναι ποιότητες στὰ ἀντικείμενα, ἀλλὰ ἀνήκουν ἐντελῶς στὸ συναίσθημα, τὸ ἐσωτερικὸ η τὸ ἐξωτερικό, πρέπει νὰ παραδεχτοῦμε ὅτι ὑπάρχουν ὄρισμένες ποιότητες στὰ ἀντικείμενα ποὺ τὸ χούν στὴ φύση τους νὰ παράγουν ἐκεῖνα τὰ εἰδικὰ βιώματα.

'Επειδὴ δύμως αὐτὲς οἱ ποιότητες μποροῦν νὰ βρεθοῦν σὲ μικρὸ βαθμό, η μποροῦν νὰ ἀναμιχτοῦν καὶ νὰ μπερδευτοῦν η μιὰ μὲ τὴν ἄλλη, συμβαίνει συχνὰ τὸ γούστο νὰ μὴν ἐπηρεάζεται ἀπὸ τέτοιες λεπτεπλεπτες ποιότητες, η νὰ μὴν εἶναι ἵκανὸ νὰ διακρί-

1. (Τύπος. τοῦ Μεταφρ.) Τὸ πασίγνωστο μυθιστόρημα τοῦ Cervantes.

νει ὅλες τὶς ἴδιαιτερες γεύσεις μέσα στὴν ἀταξία ὅπου παρουσιάζονται. "Οταν τὰ ὄργανα εἶναι τόσο λεπτὰ ὡστε νὰ μὴν ἐπιτρέπουν νὰ τοὺς διαφεύγει τὸ παραμικρό· καὶ ταυτόχρονα τόσο ἀκριβὴ ὡστε νὰ ἀντιλαμβάνονται κάθε συστατικὸ στοιχεῖο μέσα στὴ σύνθεση, τὴν περίπτωση τὴν ὁνομάζομε λεπτότητα γούστου, εἴτε κατὰ γράμμα μεταχειρίζόμαστε αὐτοὺς τοὺς ὄρους εἴτε μὲ νόημα μεταφορικό. Ἐδῶ λοιπὸν χρησιμοποιοῦνται γενικοὶ κανόνες ὁμορφιᾶς βγαλμένοι ἀπὸ καταστημένα πρότυπα καὶ ἀπὸ τὴν παρατήρηση τοῦ τί εὔχαριστεῖ ἢ δυσαρεστεῖ, ὅταν παρουσιάζεται χωριστὰ καὶ σὲ ὑψηλὸ βαθμό· καὶ ἐὰν οἱ ἴδιες ποιότητες, σὲ μιὰ συνεχὴ σύνθεση καὶ σὲ μικρότερο βαθμό, δὲν ἐπηρεάζουν τὰ ὄργανα μὲ μιὰν αἰσθητὴ ἀπόλαυση ἢ ἀνησυχία, ἀποκλείομε τὸ πρόσωπο ἀπὸ κάθε ἀξίωση ὅτι κατέχει αὐτὴ τὴ λεπτότητα. Νὰ θέσομε αὐτοὺς τοὺς γενικοὺς κανόνες ἢ τὰ ἀναγνωρισμένα πλαίσια τῆς σύνθεσης μοιάζει μὲ τὸ νὰ βροῦμε τὸ κλειδὶ μὲ τὸ πέτσινο λουρί, ποὺ δικαίωσε τὴν κρίση τῶν συγγενῶν τοῦ Σάντσο καὶ ἔφερε σὲ ἀμηχανία τοὺς δῆθεν κριτὲς ποὺ τοὺς εἶχαν καταδικάσει. Μὲ ὅλο ποὺ τὸ βαρέλι δὲν εἶχε ποτὲ ἀδειάσει, ἢ γεύση τῶν πρώτων ἥταν τὸ ἴδιο λεπτή, ὅσο στοματική καὶ νωθρή ἥταν ἢ γεύση τῶν δεύτερων· θὰ ἥταν ὅμως δυσκολώτερο [ἀν δὲν ἀδειάζε τὸ βαρέλι] νὰ ἀποδειχτεῖ ἢ ὑπεροχὴ τῆς γεύσης ἔκεινων, ὡστε νὰ πεισθοῦν δλοὶ ὅσοι παραστέκονταν. Μὲ παρόμοιο τρόπο, καὶ ἀν ἀκόμη οἱ ὁμορφιὲς τοῦ γραπτοῦ λόγου δὲν εἶχαν ποτὲ μεθοδευτεῖ, ἢ ἀναχθεῖ σὲ γενικὲς ἀρχές· καὶ ἀν δὲν εἶχαν ποτὲ ἀναγνωριστεῖ ἔξαλρετα πρότυπα, πάλι οἱ διάφοροι βαθμοὶ τοῦ γούστου θὰ εἶχαν ὑπάρξει καὶ ἡ κρίση ἐνὸς ἀνθρώπου θὰ ἥταν προτιμότερη ἀπὸ τὴν κρίση ἐνὸς ἄλλου· ἀλλὰ δὲν θὰ εἶχε σταθεῖ τόσο εύκολο νὰ ὑποχρεωθεῖ σὲ σιγὴ ὁ κακὸς κριτικός, ποὺ θὰ μποροῦσε πάντοτε νὰ ἐπιμένει στὸ δικό του ἴδιαιτερο συναίσθημα καὶ νὰ ἀρνιέται νὰ ὑποχρεώρῃσει στὸν ἀνταγωνιστὴ του. Ἐὰν ὅμως τοῦ δείξομε μιὰν ὁμολογημένη ἀρχὴ τῆς τέχνης· ἐὰν τοῦ παρουσιάσομε αὐτὴ τὴν ἀρχὴ μὲ παραδείγματα ποὺ ὁ τρόπος τῆς δουλειᾶς τους, σύμφωνα μὲ τὸ δικό του ἴδιαιτερο γούστο, ἀναγνωρίζει ὅτι εἶναι σύμφωνος μὲ τὴν ἀρχὴ· θὰν ἀποδείξομε ὅτι ἡ ἴδια ἀρχὴ μπορεῖ νὰ ἐφαρμοστεῖ στὴν πα-

ρούσα περίπτωση, ὅπου αὐτὸς δὲν ἀντιλαμβάνεται ἢ αἰσθάνεται τὴν ἐπίδρασή της, πρέπει νὰ συμπεράνει ὕστερ' ἀπ' αὐτὰ ὅτι τὸ λάθιος εἶναι δικό του καὶ ὅτι τοῦ λείπει ἢ λεπτότητα ποὺ ἀπαιτεῖται γιὰ νὰ τὸν κάνει εὐαίσθητο σὲ κάθε ἐμορφιὰ καὶ σὲ κάθε ἐλάττωμα ὅποιασδήποτε σύνθεσης ἢ [ρητορικοῦ] λόγου.

"Εχει ἀναγνωριστεῖ ὅτι ἡ τελειότητα κάθε αἰσθησης ἢ [ψυχικῆς] δύναμης εἶναι νὰ ἀντιλαμβάνεται μὲ ἀκρίβεια τὰ πιὸ λεπτέπλεπτα ἀντικείμενά της καὶ σὲ κανένα νὰ μὴν ἐπιτρέπει νὰ διαφύγει τὴν προσοχὴ ἢ τὴν παρατήρησή της. "Οσο μικρότερα εἶναι τὰ ἀντικείμενα ποὺ γίνονται αἰσθητὰ στὸ μάτι, τόσο πιὸ λεπτὸ δὲν εἶναι τὸ ὄργανο τοῦτο καὶ τόσο πιὸ δουλεμένη εἶναι ἢ κατασκευὴ καὶ ἡ συγχρότησή του. "Ἐνας καλὸς οὐρανίσκος δὲν δοκιμάζεται μὲ δυνατὲς γεύσεις, ἀλλὰ μὲ ἕνα μίγμα ἀπὸ μικρὰ συστατικά, δπου ἔξακολουθοῦμε νὰ αἰσθανόμαστε τὸ κάθε στοιχεῖο, παρὰ τὴ μικροσκοπικότητα καὶ τὴ σύγχυσή του μὲ τὰ ὑπόλοιπα. Μὲ παρόμοιο τρόπο μιὰ γοργὴ καὶ ὁξεία ἀντίληψη τῆς ὁμορφιᾶς καὶ τῆς ἀσχήμιας πρέπει νὰ εἶναι ἡ τελειότητα τοῦ πνευματικοῦ γούστου μας· οὕτε μπορεῖ ἔνας ἀνθρώπος νὰ εἶναι ἵκανοποιημένος μὲ τὸν ἔαυτό του, ὅταν ὑποπτεύεται ὅτι μέσα σ' ἔνα [ρητορικὸ] λόγο οἱ ἀρετὲς καὶ τὰ μειονεκτήματα πέρασαν ἀπαρατήρητα ἀπ' αὐτὸν. Στὴν περίπτωση αὐτὴ ἡ τελειότητα τοῦ ἀνθρώπου καὶ ἡ τελειότητα τοῦ αἰσθητηρίου του βρίσκονται ὅτι εἶναι ἐνωμένα. "Ἐνας πολὺ λεπτὸς οὐρανίσκος, σὲ πολλὲς περιστάσεις, μπορεῖ νὰ εἶναι μεγάλη ἐνόχληση καὶ γιὰ τὸν ἴδιο τὸν ἀνθρώπο καὶ γιὰ τοὺς φίλους του· ἀλλὰ ἔνα λεπτὸ γούστο ἔξυπνάδας ἢ ὁμορφιᾶς πρέπει πάντοτε νὰ εἶναι μιὰ ἐπιθυμητὴ ποιότητα, γιατὶ εἶναι ἡ πηγὴ τῶν πιὸ λεπτῶν καὶ τῶν πιὸ ἀθώων ἀπολαύσεων ποὺ μπορεῖ νὰ δεχτεῖ ἢ ἀνθρώπινη φύση. Σ' αὐτὴ τὴ γνώμη συμφωνοῦν τὰ συναισθήματα ὀλόκληρης τῆς ἀνθρωπότητας. Ὁπουδήποτε μπορεῖτε νὰ διαπιστώσετε μιὰ λεπτότητα γούστου, εἶναι βέβαιο ὅτι θὰ συναντήσετε ἐπιδοκιμασία· καὶ ὁ καλύτερος τρόπος νὰ τὴ διαπιστώσετε εἶναι νὰ ἐπικαλεσθεῖτε ἔκεινα τὰ πρότυπα καὶ τὶς ἀρχὲς ποὺ ἔχουν τεθεῖ ἀπὸ τὴν ὁμοιόμορφη συναίνεση καὶ ἐμπειρία τῶν ἐθυῶν καὶ τῶν ἐποχῶν.

Αλλὰ δὲν καὶ φυσικὰ ὑπάρχει μιὰ μεγάλη διαφορὰ ὡς πρὸς τὴν λεπτότητα μεταξὺ δύο προσώπων, τίποτα δὲν βοηθεῖ νὰ μεγαλώσει καὶ νὰ καλυτερέψει αὐτὸ τὸ τάλαντο ὅσο ἡ πράξη σὲ μιὰν ὁρισμένη τέχνη καὶ ἡ συχνὴ ἐποπτεία ἡ θεώρηση ὁρισμένου εἶδους ὁμορφιᾶς. "Οταν ὅποιασδήποτε λογῆς ἀντικείμενα παρουσιάζονται γιὰ πρώτη φορὰ στὸ μάτι ἢ στὴ φαντασία, τὸ συναίσθημα ποὺ τὰ ἀκολουθεῖ εἶναι σκοτεινὸ καὶ συγκεχυμένο, καὶ τὸ πνεῦμα εἶναι σὲ μεγάλο βαθμὸ ἀνίκανο νὰ ἀποφανθεῖ γιὰ τὰ προσόντα ἢ τὰ ἔλαττώματά τους. Τὸ γοῦστο δὲν μπορεῖ νὰ ἀντιληφθεῖ τὶς διάφορες ἀρετὲς τῆς παράστασής τους, πολὺ λιγότερο νὰ διακρίνει τὸν ἰδιαίτερο χαρακτήρα κάθε ἀρετῆς καὶ νὰ διαπιστώσει τὴν ποιότητα καὶ τὸ βαθμὸ τῆς. 'Εὰν ἀποφανθεῖ ὅτι τὸ δλον γενικὰ εἶναι ὄμορφο ἢ ἀσχημό, τοῦτο εἶναι ὅτι περισσότερο μπορεῖ κανεὶς τότε νὰ περιμένει καὶ ἀκόμη αὐτὴ τὴν κρίση μόνο μὲ μεγάλο δισταγμὸ καὶ ἐπιφύλαξη μπορεῖ νὰ διατυπώσει ἔνα τόσο ἀπραγο πρόσωπο. Δῶστε του ὄμως τὴν εὐκαιρία νὰ ἀποκτήσει πείρα σ' αὐτὰ τὰ ἀντικείμενα, καὶ [θὰ ἴδεῖτε ὅτι] τὸ αἴσθημά του γίνεται ἀκριβέστερο καὶ κομψότερο· δὲν ἀντιλαμβάνεται μόνο τὶς ὄμορφιὲς καὶ τὰ ἔλαττώματα τοῦ κάθε μέρους, ἀλλὰ διακρίνει τὸ ἰδιαίτερο εἶδος τῆς κάθε ποιότητας καὶ τοῦ ἀπονέμει τὸν ἀνάλογο ἔπαινο ἢ ψόγο. "Ενα καθαρὸ καὶ ἔχειστό συναίσθημα τὸν ἀκολουθεῖ σὲ δλη τὴν ἐποπτεία τῶν ἀντικείμενων καὶ διακρίνει τὸ σωστὸ βαθμὸ καὶ εἶδος τῆς ἐπιδοκιμασίας ἡ τῆς δυσαρέσκειας ποὺ κάθε μέρος εἶναι φυσικὰ καμωμένο νὰ προκαλεῖ. 'Η καταχνιὰ ποὺ πρωτύτερα φαινόταν ὅτι κρεμόταν ἀπάνω στὸ ἀντικείμενο, διαλύεται· τὸ δργανὸ ἀποκτᾶ μεγαλύτερη τελειότητα στὶς δουλειές του καὶ μπορεῖ νὰ ἀποφανθεῖ, χωρὶς κίνδυνο λάθους, γιὰ τὶς ἀρετὲς κάθε παράστασής. Μὲ μιὰ λέξη, ἡ ἴδια ἐπιτηδειότητα καὶ ἐπιδεξιότητα ποὺ δίνει ἡ πράξη στὴν ἐκτέλεση ὅποιουδήποτε ἔργου, ἀποκτᾶται μὲ τὰ ἴδια μέσα καὶ στὴν κρίση του.

Τόσο πολὺ εύνοεῖ ἡ πράξη τὴ διακρίβωση τῆς ὄμορφιᾶς, ὥστε, πρὸν μπαρέσομε νὰ ἐκφέρομε κρίση ἀπάνω σὲ ὅποιοδήποτε ἔργο κάποιας σπουδαιότητας, ἀπαιτεῖται ἡ ἐντελῶς δική του παράσταση νὰ χρησιμοποιηθεῖ ἀπὸ μᾶς περισσότερο ἀπὸ μιὰ φορὰ καὶ νὰ κοι-

ταχτεῖ σὲ διάφορους φωτισμοὺς μὲ προσοχὴ καὶ διαστοχασμό. 'Ὑπάρχει μιὰ ταραχὴ ἢ βιασύνη τῆς σκέψης ποὺ φέρνει σύγχυση στὸ γυήσιο συναίσθημα τῆς ὄμορφιᾶς. Δὲν διακρίνεται ἡ σχέση τῶν μερῶν· λίγο ἔχειστον οἱ ἀληθινοὶ χαρακτῆρες τοῦ ὄφους. Οἱ διάφορες τελειότητες καὶ ἀδυναμίες [τοῦ ἔργου] φαίνονται τυλιγμένες σ' ἔνα εἶδος σύγχυσης καὶ παρουσιάζονται στὴ φαντασία χωρὶς διάχριση. Καὶ ἀς μὴ μνημονέψομε ἐδῶ ὅτι ὑπάρχει ἔνα εἶδος ὄμορφιᾶς ποὺ καθὼς εἶναι ἀνθηρὴ καὶ ἐπιφανειακή, στὴν ἀρχὴ ἀρέσει ἐπειδὴ ὄμως βρίσκεται [κατόπιν] ὅτι εἶναι ἀσυμβίβαστη μὲ τὴ σωστὴ ἔκφραση εἴτε τοῦ λόγου εἴτε τοῦ πάθους, γρήγορα γίνεται ἀνοστη στὴ γεύση καὶ τότε ἀπορρίπτεται μὲ περιφρόνηση ἢ τουλάχιστον ἐκτιμᾶται σὲ πολὺ χαμηλότερη ἀξίᾳ.

Εἶναι ἀδύνατο νὰ συνεχίζομε στὴν πράξη τὴ θεώρηση ὅποιασδήποτε κατηγορίας ὄμορφιᾶς χωρὶς νὰ εἴμαστε συγχὰν ποχρεώμενοι νὰ κάνομε συγχρίσιμος στὰ διάφορα εἶδη καὶ στοὺς διάφορους βαθμοὺς ὑπεροχῆς, καὶ νὰ ἐκτιμοῦμε τὴν ἀναλογία τοῦ ἐνὸς πρὸς τὸν ἄλλο. "Ενας ἀνθρωπος ποὺ δὲν εἶχε ὥστρα καμιὰ εὐκαιρία νὰ συγκρίνει τὰ διάφορα εἶδη τῆς ὄμορφιᾶς εἶναι ἀληθινὰ ἐντελῶς ἀναρμόδιος νὰ ἐκφέρει γνώμη ὡς πρὸς τὸ ἀντικείμενο ποὺ τοῦ παρουσιάζεται. Μόνο μὲ τὴ σύγκριση καθορίζομε τὰ ἐπίθετα τοῦ ἐπαίνου ἢ τοῦ ψόγου καὶ μαθαίνομε πῶς νὰ δίνομε στὸ καθέν' ἀπ' αὐτὰ τὸ βαθμὸ ποὺ τοῦ πρέπει. Τὸ πιὸ χοντρείδες ἐπίχρισμα ἔχει κάποια λαμπρότητα στὰ χρώματα καὶ ἀκρίβεια στὴ μίμηση ποὺ κατὰ τοῦτο εἶναι δημοφιὲς καὶ θὰ ἐπηρέαζαν τὸ νοῦ ἐνὸς χωρικοῦ ἢ ἴνδιάνου μὲ τὸν πιὸ ὑψηλὸ θαυμασμό. Οἱ πιὸ λαϊκὲς μπαλάντες δὲν εἶναι ἐντελῶς στερημένες ἀπὸ ἀρμονία ἢ φυσικότητα· καὶ κανεὶς ἄλλος ἔκτος ἀπὸ ἔνα πρόσωπο ἐξοικειωμένο σὲ ἀνώτερες ὄμορφιές, δὲν θὰ ἔκρινε τραχεῖς τοὺς στήχους των ἢ τὴν ἀφήγησή τους χωρὶς ἐνδιαφέρον. Μιὰ μεγάλη κατωτερότητα ὄμορφιᾶς στενοχωρεῖ ἔναν ἀνθρωπο ἐντριβὴ στὰ ὑψηλότερα ἐπιτεύγματα τοῦ εἶδους, καὶ γιὰ τοῦτο τὸ λόγο χαρακτηρίζεται ἀσχηματική ἐπίσης· τὸ περισσότερο τελειωμένο ἀντικείμενο ἀπ' ὅλα ὅσα ἔχομε γνωρίσει, ὑποτίθεται φυσικὰ ὅτι ἔχει φτάσει στὴν κορυφὴ τῆς τελειότητας καὶ δικαιοῦται νὰ ἔχει τὴν πιὸ

μεγάλη ἐπικρότηση. Μόνο ἔνας συνηθισμένος νὰ βλέπει καὶ νὰ ἔξετάζει καὶ νὰ ζυγίζει τὶς διάφορες [χαλλιτεχνικὲς] παραστάσεις, ποὺ θαυμάστηκαν σὲ διάφορές ἐποχὲς καὶ ἐθνότητες, μπορεῖ νὰ ἀξιολογεῖ τὶς ἀρετὲς ἐνὸς ἔργου ἐκτεθειμένου στὰ μάτια του, καὶ νὰ τοῦ δίνει τὴν ἀνάλογη θέση στὴν αλίμακα τῶν προϊόντων τῆς μεγαλοφυΐας.

Ἄλλὰ γιὰ νὰ σταθεῖ ἔνας κριτικὸς ἵκανὸς νὰ ἐκτελεῖ τὸ ἔργο του ὅσο γίνεται καλύτερα, πρέπει νὰ διατηρήσει τὸ πνεῦμα του καθαρὸ ἀπὸ κάθε προκατατίθεται τὸ πνεῦμα του καθαυτὸ ἀντικείμενο ποὺ ὑποβάλλεται στὴν ἔξετασή του. Μποροῦμε νὰ παρατηρήσομε ὅτι κάθε ἔργο τέχνης, γιὰ νὰ προκαλέσει στὸ πνεῦμα τὸ ἀποτέλεσμα ποὺ ἐπιδιώκει, πρέπει νὰ θεωρηθεῖ ἀπὸ ὄρισμένη σκοπιά, καὶ δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ τὸ ἀπολαύσουν πρόσωπα ποὺ ἡ κατάστασή τους, ἡ πραγματικὴ ἡ φανταστική, δὲν ταιριάζει μ' ἔκείνην ποὺ ἀπαιτεῖ ἡ παράστασή του. "Ἐνας ρήτορας ἀπευθύνεται σὲ ὄρισμένο ἀκροατήριο καὶ πρέπει νὰ λάβει ὑπόψη του αὐτοῦ τοῦ ἀκροατήριου τὴν νοοτροπία, τὰ ἐνδιαφέροντα, τὶς γνῶμες, τὰ πάθη καὶ τὶς προλήψεις· διαφορετικὰ μάταια ἐλπίζει νὰ διευθύνει τὶς ἀποφάσεις καὶ νὰ ἀναφλέξει τὶς συμπάθειές του. "Ἐὰν μάλιστα οἱ ἀκροατές του ἔχουν διατηρήσει κάποιες προδιαθέσεις ἐναντίον του, ἔστω καὶ χωρὶς λόγο, πρέπει νὰ μὴ παραβλέψει αὐτὴ τὴν μειονεκτικὴ θέση· ἀλλὰ προτοῦ μπεῖ στὸ θέμα, νὰ προσπαθήσει νὰ κερδίσει τὴ συμπάθεια καὶ νὰ ἀποκτήσει τὴν εὔνοιά τους. "Ἐνας κριτικὸς διαφορετικῆς ἐποχῆς καὶ ἐθνότητας, ποὺ θὰ διαβάσει αὐτὸν τὸ [ρήτορικὸ] λόγο, πρέπει νὰ ἔχει ὑπόψη του ὅλες αὐτὲς τὶς περιστάσεις καὶ νὰ τοποθετήσει τὸν ἕκατό του στὴν ἴδια κατάσταση, ὅπου βρισκόταν τότε τὸ ἀκροατήριο, γιὰ νὰ σχηματίσει ὀρθὴ κρίση τὴν ἀξία τοῦ λόγου. Κατὰ παρόμοιο τρόπο, ὅταν ἔνα ἔργο ἀπευθύνεται στὸ κοινόν, εἴτε φίλος εἴμαι εἴτε ἔχθρος πρὸς τὸν συγγραφέα, πρέπει νὰ ξεκινήσω ἀπ' αὐτὴ τὴν κατάσταση· καὶ νὰ θεωρήσω τὸν ἕκατό μου σὸν ἔναν ἀνθρωπὸ γενικά, νὰ ξεχάσω, ἀν εἶναι δυνατόν, τὴν ἀτομική μου ὑπόσταση καὶ τὶς εἰδικὲς περιστάσεις [τῆς ζωῆς] μου. "Ἐνα πρόσωπο ἐπηρεασμένο ἀπὸ προκα-

τάληψη δὲν συμμορφώνεται μ' αὐτὸ τὸν ὅρο, ἀλλὰ πεισματικὰ διατηρεῖ τὴ φυσική του θέση μὴ τοποθετώντας τὸν ἕκατό του σ' ἐκείνη τὴ σκοπιὰ ποὺ προϋποθέτει ἡ παράσταση [τοῦ ἔργου]. "Ἐνῶ τὸ ἔργο ἀπευθύνεται σὲ πρόσωπα διαφορετικῆς ἐποχῆς ἢ ἐθνότητας, αὐτὸς δὲν κάνει παραχωρήσεις στὶς ἴδιαίτερες βλέψεις καὶ προκαταλήψεις τους, ἀλλὰ γεμάτος ἀπὸ τὰ ἥθη τῆς δικῆς του ἐποχῆς καὶ χώρας καταδικάζει ἀπερίσκεπτα ὅτι φάνηκε θαυμαστὸ στὰ μάτια ἐκείνων, γιὰ τοὺς ὅποιους ὁ λόγος εἶχε ὑπολογιστεῖ. "Ἐνῶ τὸ ἔργο ἐκτελεῖται γιὰ τὸ κοινό, αὐτὸς δὲν πλαταίνει ποτὲ ἀρκετὰ τὴν κατανόησή του οὕτε ξεχνάει τὸ ἐνδιαφέρον του ὡς φίλος ἢ ἔχθρος, ὡς ἀντίζηλος ἢ σχολιαστής. Μὲ τοῦτο τὸ μέσον τὰ συναισθήματά του διαστρέφονται· οἱ ἴδιες ὅμορφιες καὶ ἀδυναμίες δὲν ἔχουν ἀπάνω του τὴν ἴδια ἐπίδραση, ὅπως θὰ γινόταν ἐὰν εἶχε μὲ τὴν ἀνάλογη δύναμη ἐπιβληθεῖ στὴ φαντασία του καὶ εἶχε γιὰ μιὰ στιγμὴ ξεχάσει τὸν ἕκατό του. "Ἐπι τὸ γοῦστο του ὄλοφάνερα ἀπομακρύνεται ἀπὸ τὸ ἀληθινὸ μέτρο καὶ ἐπομένως χάνει κάθε πίστωση καὶ κύρος.

Εἶναι πολὺ γνωστὸ ὅτι σὲ ὅλα τὰ ζητήματα ποὺ ὑποβάλλονται στὴ νόηση ἢ προκατάληψη καταστρέφει τὴν ὑγιὴ κρίση καὶ διαστρέφει ὅλες τὶς ἐπιχειρήσεις τῶν διανοητικῶν δυνάμεων· δὲν εἶναι λιγότερο ἀντίθετη στὸ καλὸ γοῦστο· οὕτε ἔχει λιγότερη ἐπίδραση στὴ διαφθορὰ τοῦ συναισθήματός μας τῆς ὅμορφιᾶς. Τῆς σύνεσης ἔργο εἶναι νὰ ἐλέγχει τὴν ἐπίδρασή της καὶ στὶς δύο περιπτώσεις· καὶ ἀπὸ τὴν ἀποψη αὐτή, ὅπως καὶ σὲ πολλὲς ἀλλες, τὸ λογικό, μὲ ὅλο ποὺ δὲν ἀποτελεῖ οὖσιαστικὸ μέρος τοῦ γούστου, εἶναι τουλάχιστον ἀπαραίτητο στὶς ἐπιχειρήσεις αὐτῆς τῆς τελευταίας [ψυχικῆς] δύναμης. Σὲ ὅλα τὰ εύγενὴ προϊόντα τῆς μεγαλοφυΐας ὑπάρχει ἀμοιβαία σχέση καὶ ἀνταπόκριση τῶν μερῶν· καὶ δὲν εἶναι δυνατὸν οἱ ὅμορφιες ἢ ἀδυναμίες νὰ γίνουν ἀντιληπτὲς ἀπὸ κεῖνον ποὺ ἡ σκέψη του δὲν ἔχει ἀρκετὴν ἵκανότητα νὰ συλλαμβάνει ὅλα αὐτὰ τὰ μέρη καὶ νὰ συγκρίνει τὸ ἔνα μὲ τὸ ἄλλο γιὰ νὰ ἀντιληφθεῖ τὴ συνοχὴ καὶ τὴν ὅμοιομορφία τοῦ ὅλου. Κάθε ἔργο τέχνης ἔχει ἐπίσης δρισμένο τέλος ἢ σκοπὸ γιὰ τὸν ὅποιο ἔχει ὑπολογιστεῖ, καὶ πρέπει νὰ θεωρεῖται περισσότερο ἢ λιγότερο τέ-

λειο ὅσο εἶναι περισσότερο ἢ λιγότερο καμωμένο γιὰ νὰ ἐπιτύχει αὐτὸν τὸ σκοπό. Τὸ ἀντικείμενο τῆς εὐγλωττίας εἶναι νὰ πείσει, τῆς ἴστορίας νὰ διδάξει, τῆς ποίησης νὰ τέρψει μὲ τὰ μέσα τῶν παθῶν καὶ τῆς φαντασίας. Αὐτοὺς τοὺς σκοποὺς πρέπει νὰ τοὺς ἔχομε σταθερὰ ὑπόψη μας ὅταν μελετοῦμε ὅποιοδήποτε ἔργο· καὶ πρέπει νὰ εἴμαστε ἵκανοὶ νὰ κρίνομε κατὰ πόσο τὰ μέσα ποὺ χρησιμοποιοῦνται ἔχουν προσαρμοστεῖ στοὺς ἀντίστοιχους σκοπούς των. Ἐξάλλου, κάθε εἶδος σύνθεσης, ἀκόμα καὶ τὸ πιὸ ποιητικό, τίποτ' ἄλλο δὲν εἶναι παρὰ μιὰ ἀλυσίδα ἀπὸ προτάσεις καὶ διαλογισμούς. Βέβαια ὅχι πάντοτε ἐντελῶς σωστούς καὶ παραπολὺ ἀκριβεῖς, ἀλλὰ ὅπωσδήποτε εὔλογους καὶ εὔσχημους, ἀν καὶ ἐπικαλυμμένους ἀπὸ τὸν χρωματισμὸν τῆς φαντασίας. Τὰ πρόσωπα ποὺ εἰσάγονται στὴν τραγωδία καὶ στὴν ἐπική ποίηση, πρέπει νὰ παρασταίνονται ὡς διαλογιζόμενα καὶ σκεπτόμενα καὶ συμπεραίνοντα καὶ ἐνεργοῦντα σύμφωνα μὲ τὸν χαρακτήρα τους καὶ τὶς περιστάσεις [τῆς ζωῆς] τους χωρὶς κρίση, ὅπως καὶ χωρὶς γοῦστο καὶ ἐφευρετικότητα, δὲν μπορεῖ ποτὲ ἔνας ποιητὴς νὰ ἐλπίζει ὅτι θὰ ἐπιτύχει σ' ἔνα τόσο λεπτὸ ἐγχείρημα. "Ἄς μὴ μνημονέψομε ὅτι δὲν οὐδὲν τὸν χαρακτήρα τους μετατρέπει τὸν λογικοῦ, ἢ ἵδια διαύγεια τῆς σύλληψης, ἢ ἵδια ἀκρίβεια τῆς διάκρισης, ἢ ἵδια ζωντάνια τῆς κατάληψης εἶναι οὐσιαστικές [ἱδιότητες] στὶς ἐπιχειρήσεις τοῦ ἀληθινοῦ γούστου καὶ ἀποτελοῦν τὰ ἀλάθευτα παρεπόμενά του. Σπάνια συμβαίνει ἢ καθόλου ἔνας ἀνθρωπος μυαλωμένος καὶ ἔμπειρος σὲ κάποια τέχνη νὰ μὴ μπορεῖ νὰ κρίνει τὴν ὁμορφιά της· καὶ δὲν εἶναι λιγότερο σπάνιο νὰ συναντήσομε ἔναν ἀνθρωπο μὲ σωστὸ γούστο ἀλλὰ χωρὶς ὑγιὴ νόηση.

Λοιπόν, μὲ δόλο ποὺ οἱ ἀρχὲς τοῦ γούστου εἶναι καθολικὲς καὶ περίπου, ἀν δὲν ἔντελῶς, οἱ ἵδιες σὲ ὅλους τοὺς ἀνθρώπους, ἐντούτοις λίγοι ἔχουν τὰ προσόντα νὰ κρίνουν ὅποιοδήποτε ἔργο. τέχνης ἢ νὰ θέσουν τὸ δικό τους συναίσθημα ὡς μέτρο τῆς ὁμορφιᾶς. Τὰ ὄργανα τῆς ἐσωτερικῆς αἰσθησης σπάνια εἶναι τόσο τέλεια ὥστε νὰ ἐπιτρέψουν στὶς γενικὲς ἀρχὲς νὰ παίξουν πλήρως τὸ ρόλο τους καὶ νὰ παραγάγουν ἔνα βίωμα ἀντίστοιχο πρὸς τὶς.

ἀρχὲς αὐτές. Εἴτε ἔργαζονται μὲ κάποιο ἐλάττωμα εἴτε δυσκολεύονται ἀπὸ κάποιαν ἀταξία, καὶ ἔτσι διεγείρουν ἔνα συναίσθημα ποὺ μπορεῖ νὰ ἀποδειχτεῖ λαθεμένο. "Οταν δὲν ἔχει λεπτότητα, δταν κρίνει χωρὶς διάκριση καὶ συγκινεῖται μόνο ἀπὸ τὶς ἀδρὲς καὶ περισσότερο κρουστὲς ποιότητες τοῦ ἀντικειμένου, οἱ λεπτὲς ἀποχρώσεις περνοῦν ἀπρόσεχτες καὶ ἀπαρατήρητες. "Οπου [δὲν ἔχει] δὲν βοηθεῖται ἀπὸ τὴν πράξη, ἢ ἀπόφανσή του συνοδεύεται ἀπὸ σύγχυση καὶ δισταγμό. "Οπου δὲν ἔχει χρησιμοποιηθεῖ σύγκριση, οἱ πιὸ ἐπιπόλαιες ὁμορφιές, αὐτὲς ποὺ μᾶλλον ἀξίζουν τὸ δύνομα τῶν ἐλαττωμάτων, γίνονται ἀντικείμενο τοῦ θαυμασμοῦ του. "Οπου ὑπόκειται στὴν ἐπίδραση τῆς προκατάληψης, δλα τὰ φυσικά του συναίσθηματα εἶναι διαστρεμμένα. "Οπου λείπει ἡ ὁρθοφροσύνη, δὲν ἔχει τὴν ἵκανότητα νὰ διακρίνει τὶς ὁμορφιές τοῦ σχέδιου καὶ τοῦ διαλογισμοῦ ποὺ εἶναι οἱ ὑψηλότερες καὶ κορυφαῖες. Τὸ πλῆθος τῶν ἀνθρώπων ἔργαζεται κάτω ἀπὸ τὴ μιὰ ἢ τὴν ἄλλη ἀπ' αὐτὲς τὶς ἀτέλειες, καὶ γιὰ τοῦτο ἔχει παρατηρηθεῖ δτι μιὰ ἀληθινὴ κρίση στὶς καλές τέχνες εἶναι τόσο σπάνια, ἀκόμα καὶ κατὰ τὶς πιὸ προηγμένες [πνευματικά] ἐποχές· μόνο δυνατὴ αἰσθηση, ἐνωμένη μὲ λεπτὸ συναίσθημα, βελτιωμένη ἀπὸ τὴν πράξη, τελειοποιημένη ἀπὸ τὴ σύγκριση καὶ καθαριμένη ἀπὸ κάθε προκατάληψη μπορεῖ νὰ χαρίσει στοὺς κριτικοὺς αὐτὸ τὸ πολύτιμο γνώρισμα· καὶ ἡ συνδυασμένη ἀπόφανση ὅλων αὐτῶν, δπουδήποτε μποροῦν νὰ βρεθοῦν, εἶναι τὸ ἀληθινὸ μέτρο τοῦ γούστου καὶ τῆς ὁμορφιᾶς.

'Αλλὰ ποὺ μποροῦν νὰ βρεθοῦν τέτοιοι κριτικοί; Μὲ τὶ σημάδια μποροῦν ν' ἀναγνωριστοῦν; Πῶς νὰ διαχωριστοῦν ἀπὸ τοὺς ἄλλους, τοὺς ἐπίδοξους κριτικούς; Τὰ ἔρωτήματα αὐτὰ εἶναι στενόχωρα καὶ φαίνεται δτι μᾶς ρίχνουν πίσω στὴν ἵδια ἀβεβαιότητα, ἀπὸ τὴν δποία, κατὰ τὴ διαδρομὴ τούτου τοῦ δοκίμου, προσπαθήσαμε νὰ βγοῦμε.

'Αλλὰ ἐὰν παρατηρήσομε τὸ θέμα ἀπὸ τὴ σωστὴ πλευρά, αὐτὰ εἶναι ζητήματα πραγμάτων καὶ δχι συναίσθηματος. "Οτι ἔνα συγκεκριμένο πρόσωπο ἔχει προικιστεῖ μὲ ὁρθοφροσύνη καὶ λεπτὴ φαντασία, ἐλεύθερη ἀπὸ προκατάληψη, τοῦτο μπορεῖ συχνὰ νὰ γίνει

ἀντικείμενο διένεξης, καὶ νὰ προκαλέσει μεγάλη συζήτηση καὶ ἔρευνα· ὅτι ὅμως ἔνας τέτοιος χαρακτήρας εἶναι ἀξιόλογος καὶ ἀξιότιμητος, σ' αὐτὸν θὰ συμφωνήσει ὀλόκληρη ἡ ἀνθρωπότητα. "Οπουδιατυπώνονται ἀμφιβολίες, οἱ ἀνθρωποι δὲν μποροῦν νὰ κάνουν τίποτα περισσότερο ἀπὸ ὅτι κάνουν σὲ δλα τὰ ἀμφισβητήσιμα ζητήματα ποὺ ὑπόκεινται στὴ νόηση: ὁφείλουν νὰ διατυπώσουν τὰ καλύτερα ἐπιχειρήματα ποὺ τοὺς ὑποβάλλει ἡ ἐφευρετικότητά τους· πρέπει νὰ ἀναγνωρίσουν ὅτι κάπου ὑπάρχει ἔνα ἀληθινὸν καὶ ἀποφασιστικὸν μέτρο, δηλαδὴ ὡς πραγματικὴ ὑπαρξη καὶ γεγονός· καὶ πρέπει νὰ δεῖξουν ἐπιείκεια ἀπέναντι σ' ἐκείνους ποὺ διαφωνοῦν, ὅταν αὐτοὶ ἐπικαλοῦνται τὸ μέτρο τοῦτο. 'Αρκεῖ γιὰ τὸν τωρινὸν σκοπὸν μας νὰ ἔχομε ἀποδεῖξει ὅτι τὸ γοῦστο δλων τῶν ἀτόμων δὲν ἔχει ἵσο πάτημα [δὲν βρίσκεται στὸ ἕδιο ἐπίπεδο] καὶ ὅτι μερικοὶ ἀνθρωποι γενικά, ὅσο δύσκολο κι' ἀν εἶναι νὰ τοὺς ξεδιαλέξομε, θὰ ἀναγνωρίζονται ἀπὸ τὸ καθολικὸ συναίσθημα ὅτι ἔχουν τὸ προβάδισμα ἀπὸ ἄλλους.

'Αλλὰ στὴν πραγματικότητα, ἡ δύσκολία νὰ βροῦμε, ἀκόμα καὶ σὲ καταμέρος περιπτώσεις, τὰ μέτρα τοῦ γούστου δὲν εἶναι τόσο μεγάλη ὥστο παρασταίνεται. "Ἄν καὶ θεωρητικὰ μποροῦμε πρόθυμα νὰ παραδεχτοῦμε ἔνα κάποιο κριτήριο στὴν ἐπιστήμη καὶ νὰ τὸ ἀρνηθοῦμε στὸ συναίσθημα, τοῦτο, ὅπως ἔχει διαπιστωθεῖ, εἶναι στὴν πράξη πολὺ πιὸ δύσκολο νὰ τὸ βεβαιώσομε στὴν πρώτη περίπτωση παρὰ στὴ δεύτερη. Θεωρίες ἀφηρημένης φιλοσοφίας, συστήματα βαθιᾶς θεολογίας κυριάρχησαν σὲ μιὰν ἐποχή· σὲ μιὰν ἐπόμενη ὅμως περίοδο τινάχτηκαν παντοῦ στὸν ἀέρα· ἡ ἀτοπία τους ἀποκαλύφτηκε· ἄλλες θεωρίες καὶ συστήματα πῆραν τὴ θέση τους, ποὺ κι' αὐτὰ παραχώρησαν τὴ δική τους στοὺς διαδόχους των· καὶ τίποτα δὲν ἔχει ἐμπειρικὰ ἀποδειχτεῖ ὅτι ὑπόκειται στὶς μεταβολὲς τῆς τύχης καὶ τοῦ συρμοῦ περισσότερο ἀπ' αὐτὰ τὰ λεγόμενα ὄριστικὰ πορίσματα τῆς ἐπιστήμης. Δὲν συμβαίνει τὸ ἕδιο καὶ στὶς ὅμορφιες τῆς εὐγλωττίας καὶ τῆς ποίησης. Σωστὲς ἐκφράσεις πάθους καὶ φυσικοῦ εἶναι σίγουρο ὅτι ὕστερ' ἀπὸ λίγο καιρὸ κερδίζουν τὴν ἐπευφημία τοῦ κοινοῦ, καὶ αὐτὴ τὴ διατηροῦν γιὰ πάντα. 'Ο 'Αριστοτέλης καὶ ὁ Πλάτων καὶ ὁ 'Ἐπι-

κουρος καὶ ὁ Descartes μποροῦν νὰ ὑποχωρήσουν διαδοχικὰ ὅτιας μπροστὰ στὸν ἄλλο· ἀλλὰ ὁ Τερέντιος καὶ ὁ Βιργίλιος διατηροῦν ἔνα καθολικό, ἀναμφισβήτητο κύρος στὸ πνεῦμα τῶν ἀνθρώπων. 'Η ἀφηρημένη φιλοσοφία τοῦ Κικέρωνα ἔχει χάσει τὴν πίστωσή της· ἡ ὄρμητικότητα τῆς εὐφράδειάς του εἶναι ἀκόμη ἀντικείμενο τοῦ θαυμασμοῦ μας.

Μὲ δλο ποὺ οἱ ἀνθρωποι μὲ λεπτὸ γοῦστο εἶναι σπάνιοι, εὔκολα διακρίνονται μέσα στὴν κοινωνία ἀπὸ τὸ γερὸ μυαλό τους καὶ τὴν ἀνωτερότητα τῶν [πνευματικῶν] δυνάμεών τους πάνω ἀπὸ [τὴ στάθμη] τοῦ ὑπόλοιπου τῆς ἀνθρωπότητας. 'Η ὑπεροχὴ ποὺ ἀποκτοῦν κάνει νὰ ὑπερισχύει ἐκείνη ἡ ζωηρὴ ἐπιδοκιμασία μὲ τὴν δποίᾳ ὑποδέχονται κάθε προϊὸν τῆς μεγαλοφυΐας, καὶ τὴν ἐπιβάλλει γενικά. Πολλοὶ ἀνθρωποι, ὅταν ἀφήνονται στὸν ἑαυτό τους, ἔχουν μιὰν ἀμυδρὴ μόνο καὶ ἀμφίβολη ἀντίληψη ὅμορφιας· εἶναι ἀκόμα ἴκανοι νὰ ἐντρυφοῦν σὲ ὅποια λεπτὴ πεννιά ποὺ τοὺς ὑποδείχνεται νὰ τὴν προσέξουν. "Οποιος προσηλυτίζεται στὸ θαυμασμὸ τοῦ πραγματικοῦ ποιητῆ ἢ ρήτορα, γίνεται αἴτιος κάποιου νέου προσηλυτισμοῦ. Καὶ μὲ δλο ποὺ μποροῦν γιὰ ἔνα χρονικὸ διάστημα νὰ ἐπικρατήσουν προκαταλήψεις, αὐτὲς ποτὲ δὲν συνενώνονται στὴν ἔξυμνηση κάποιου ἀνταγωνιστῆ τῆς ἀληθινῆς μεγαλοφυΐας, ἀλλὰ στὸ τέλος ὑποχωροῦν στὴ δύναμη τοῦ φυσικοῦ καὶ τοῦ σωστοῦ συναίσθηματος. "Ετσι, ἀν καὶ ἔνα πολιτισμένο ἔθνος μπορεῖ εὔκολα νὰ κάνει λάθος στὴν ἐκλογὴ τοῦ φιλοσόφου ποὺ θαυμάζει, ποτὲ δὲν παρατηρήθηκε ὅτι γελάστηκε ἐπὶ πολὺ στὴν ἀγάπη του πρὸς ἔναν εύνοούμενο ἐπικὸ ἢ τραγικὸ συγγραφέα.

'Αλλὰ παρ' δλες τὶς προσπάθειές μας νὰ προσδιορίσουμε ἔνα μέτρο τοῦ γούστου καὶ νὰ συμβιάσουμε τὶς διαφωνοῦσες ἀντιλήψεις τῶν ἀνθρώπων, ὑπολείπονται ἀκόμη δύο πηγὲς παραλλαγῶν, ποὺ δὲν ἀρκοῦν βέβαια γιὰ νὰ φέρουν σύγχυση σὲ δλα τὰ σύνορα τῆς ὅμορφιας καὶ τῆς ἀσχήμιας, μποροῦν ὅμως συχνὰ νὰ προκαλέσουν διαφορὰ στοὺς βαθμοὺς τῆς ἐπιδοκιμασίας ἢ τοῦ ψόγου μας. 'Η μία εἶναι οἱ διάφορες διαθέσεις τοῦ θυμικοῦ τῶν καταμέρος ἀνθρώπων· ἡ ἄλλη οἱ ἰδιαίτεροι τρόποι [συμπεριφορᾶς] καὶ γνῶμες τῆς ἐποχῆς καὶ τῆς χώρας μας. Οἱ γενικὲς ἀρχὲς τοῦ γούστου

εἶναι διαφέρουν μέσα στὴν ἀνθρώπινη φύση· ὅπου οἱ ἄνθρωποι· διαφέρουν στὶς κρίσεις τους, ἐκεῖ μπορεῖ συνήθως νὰ παρατηρηθεῖ· κάποιο ἐλάττωμα ἢ διαστροφὴ στὶς [πνευματικὲς] δυνάμεις, ποὺ προέχεται ἢ ἀπὸ προκατάληψη ἢ ἀπὸ ἔλλειψη πρακτικῆς ἢ ἀπὸ ἔλλειψη λεπτότητας· καὶ τότε ὑπάρχει ἐκεῖ ἔνας σωστὸς λόγος νὰ ἐπιδοκιμάσουμε ἔνα γοῦστο καὶ νὰ καταδικάσουμε ἔνα ἄλλο. Ἐλλὰ ὅπου ὑπάρχει παρέκκλιση στὸ ἐσωτερικὸ πλαίσιο ἢ στὴν ἐξωτερικὴ κατάσταση τέτοια, ποὺ νὰ εἶναι ἐντελῶς ἄψιγη καὶ στὰ δύο μέρη καὶ ποὺ νὰ μὴν ἀφήνει χῶρο γιὰ νὰ προτιμήσει κανεὶς τὸ ἔνα ἀπὸ τὸ ἄλλο, στὴν περίπτωση αὐτὴ κάποιος βαθμὸς παρέκκλισης· στὴν κρίση εἶναι ἀναπόφευκτος, καὶ μάταια ἀναζητοῦμε ἔνα μέτρο, γιὰ νὰ μπορέσουμε μ' αὐτὸν νὰ συμβιβάσουμε τὰ ἀντίθετα συναισθήματα.

"Ἐνας νέος ἄνθρωπος, ποὺ τὰ πάθη του εἶναι φλογερά, θὰ συγκινεῖται αἰσθητότερα μὲ ἐρωτιάρικες καὶ τρυφερὲς εἰκόνες, ἀπὸ ἔναν ἄνθρωπο πιὸ προχωρημένο στὸ χρόνια, ποὺ βρίσκει εὐχαρίστηση σὲ φρόνιμες, φιλοσοφικὲς σκέψεις ἀπάνω στὸ ὄδηγημα τῆς ζωῆς καὶ στὸν μετριασμὸ τῶν παθῶν. Στὰ εἴκοσι [χρόνια μας] ὁ Ὁβίδιος μπορεῖ νὰ εἶναι ὁ εὔνοούμενος συγγραφέας, ὁ Ὁράτιος στὰ σαράντα καὶ ἵσως ὁ Τάκιτος στὰ πενήντα. Μάταια, σὲ τέτοιες περιπτώσεις, θὰ προσπαθούσαμε νὰ μποῦμε μέσα στὰ συναισθήματα ἄλλων καὶ νὰ ἀπαλλαγοῦμε ἀπὸ τὶς τάσεις ποὺ εἶναι φυσικὲς σὲ μᾶς. Διαλέγομε τὸν εὔνοούμενο συγγραφέα μας, ὅπως διαλέγομε τὸ φίλο μας, ἀπὸ τὴν διαφορά της [ποὺ ὑπάρχει μεταξύ μας] στὸ θυμικὸ καὶ στὴ διάθεση. Εύθυμία ἢ πάθος, συναίσθημα ἢ στοχασμός, ὅποιο ἀπὸ αὐτὰ δεσπόζει περισσότερο στὴν ἴδιο συγκρασία μας μᾶς δίνει μιὰν ἴδιαίτερη συμπάθεια μὲ τὸν συγγραφέα ποὺ μᾶς μοιάζει.

"Ἐνα πρόσωπο εὐχαριστιέται πιὸ πολὺ μὲ τὸ ὑπέροχο, ἄλλο μὲ τὸ τρυφερό, ἔνα τρίτο μὲ τὸν σαρκασμό. "Ἐνας ἔχει μεγάλην εὐαισθησία ἀπέναντι στὰ ἐλαττώματα καὶ εἶναι ἐξαιρετικὰ σχολαστικὸς στὴν εὐσχημοσύνη· ἔνας ἄλλος ἔχει πιὸ ζωηρὴ αἰσθηση τῶν τύπων τῆς ὁμορφιᾶς καὶ συγχωρεῖ εἴκοσι ἀτοπα καὶ μειονεκτήματα γιὰ μιὰν ὑψηλοῦ τόνου ἢ περιπαθὴ πεννιά. Τοῦ ἐνὸς τὸ

αὐτὸν εἶναι ἐντελῶς στραμμένο πρὸς τὴν ἀκρίβεια καὶ τὴν ἐνεργητικότητα· ὁ ἄλλος πάλι εὐφραίνεται ἀπὸ μιὰ γεμάτη, πλούσια καὶ ὀρμονικὴν ἔκφραση. "Ἐνας ἀγαπᾷ τὴν ἀπλότητα· ἄλλος τὴ διακόσμηση. Ἡ κωμωδία, ἡ τραγωδία, ἡ σάτιρα, ἡ ὠδή, καθεμιὰ ἔχει τοὺς διαδούς της ποὺ προτιμοῦν αὐτὸν τὸ δισμένο εἶδος γραπτοῦ λόγου ἀπὸ ὅλα τὰ ἄλλα. Εἶναι καθαρὴ πλάνη γιὰ ἔνα κριτικὸ νὰ περιορίζει τὴν ἐπιδοκιμασία του σὲ ἔνα εἶδος ἢ ὕφος γραπτοῦ λόγου καὶ νὰ καταδικάζει ὅλα τὰ ὑπόλοιπα. Ἐλλὰ εἶναι σχεδὸν ἀδύνατο νὰ μὴν αἰσθανόμαστε κάποια προτίμηση πρὸς ἐκεῖνο ποὺ ταιριάζει στὴν ἴδιαίτερη φορὴ καὶ διάθεσή μας. Τέτοιες ἐκδηλώσεις εἶναι ἀθῶες καὶ ἀναπόφευκτες, καὶ λογικὰ δὲν μποροῦν ποτὲ νὰ γίνουν ἀντικείμενο διένεξης, γιατὶ δὲν ὑπάρχει μέτρο μὲ τὸ ὄποιο μποροῦν νὰ κριθοῦν.

Γιὰ ἔναν ὄμοιο λόγο αἰσθανόμαστε, κατὰ τὴν ἀνάγνωση ἐνὸς ἔργου, μεγαλύτερη εὐχαρίστηση ἀπὸ εἰκόνες καὶ χαρακτῆρες ποὺ μοιάζουν μὲ ὄγτικείμενα ποὺ βρίσκονται στὴ δική μας ἥλικα καὶ χώρα, παρὰ ἀπὸ κεῖνες ποὺ περιγράφουν ἔνα διαφορετικὸ πλῆθος ἐθίμων. Καὶ δὲν εἶναι χωρὶς κάποια προσπάθεια ποὺ συμβιβάζομε τοὺς ἑαυτούς μας μὲ τὴν ἀπλότητα ἀρχαίων τρόπων [συμπεριφορᾶς], ὅταν λ.χ. βλέπομε πριγκήπισσες νὰ κουβαλοῦν νερὸ ἀπὸ τὴν πηγή, καὶ βασιλιάδες καὶ ἡρωες νὰ εἶναι γενικές μὲ τὰ φαγώσιμά τους. Μποροῦμε γενικὰ νὰ παραδεχόμαστε ὅτι ἡ παράσταση τέτοιων τρόπων δὲν εἶναι λάθος τοῦ συγγραφέα οὕτε ἀσχήματα στὸ ἔργο· ἀλλὰ δὲν συγκινούμαστε πολὺ μ' αὐτούς. Γιὰ τοῦτο τὸ λόγο, ἡ κωμωδία δὲν μεταφέρεται εύκολα ἀπὸ μιὰν ἐποχὴ ἢ ἐθνότητα σὲ ἄλλη. "Ἐνας Γάλλος ἢ Ἀγγλος δὲν εὐχαριστεῖται μὲ τὴν Andria τοῦ Τερέντιου ἢ τὴν Clitia τοῦ Μακιαβέλη, ὅπου ἡ λεπτὴ κυρία, γύρω ἀπὸ τὴν δόποια στρέφεται τὸ ἔργο, οὐδέποτε ἐμφανίζεται στοὺς θεατές, ἀλλὰ φυλάγεται πάντοτε πίσω ἀπὸ τὴ σκηνή, σύμφωνα μὲ τὴ συγκρατημένη διάθεση τῶν ἀρχαίων Ἐλλήνων καὶ τῶν νέων Ἰταλῶν. "Ἐνας διαβασμένος καὶ στοχαστικὸς ἄνθρωπος μπορεῖ νὰ κάνει παραχωρήσεις σ' αὐτές τὶς ἴδιορυθμίες τῆς συμπεριφορᾶς· ἀλλὰ ἔνα κοινὸ ἀκροατήριο δὲν μπορεῖ ποτὲ νὰ ἀπαλλαγεῖ τόσο πολὺ ἀπὸ τὶς συνηθισμένες ἴδεες καὶ τὰ

συνηθισμένα αἰσθήματά του, ὥστε νὰ χαίρεται εἰκόνες ποὺ δὲν τοὺς μοιάζουν καθόλου.

Ἐδῶ ἔχει τὴ θέση τῆς μιὰ σκέψη ποὺ ἵσως μπορεῖ νὰ εἶναι χρήσιμη κατὰ τὴν ἐξέταση μιᾶς περίφημης διένεξης σχετικὰ μὲ τὶς ἀρχαιοκλασικὲς καὶ τὶς νεώτερες σπουδές, ὅπου συχνὰ βρίσκομε τὸ ἔνα μέρος νὰ συγχωρεῖ κάθε πρὸς τὴν ἀτοπία παρέκκλιση τῶν Ἀρχαίων ἀπὸ τοὺς τρόπους τῆς ἐποχῆς, καὶ τὸ ἄλλον' ἀρνεῖται νὰ παραδεχτεῖ αὐτὴ τὴ συγγνώμη ἢ τὸ λιγότερο νὰ τὴν παραδέχεται μόνο σὰν ἀπολογία γιὰ τὸν συγγραφέα, ὅχι καὶ γιὰ τὸ ἔργο. Κατὰ τὴ γνώμη μου, στὸ θέμα τοῦτο σπάνια ἔχουν χαραχτεῖ τὰ σύνορα ἀνάμεσα στὰ μέρη ποὺ φιλονικοῦν. “Οπου παρασταίνονται ἀθῶες ἴδιορρυθμίες συμπεριφορᾶς, σὰν ἔκεινες ποὺ μνημονέψαμε παραπάνω, πρέπει βέβαια νὰ γίνουν παραδεκτές· καὶ ἔνας ἀνθρωπὸς ποὺ σκανδαλίζεται ἀπ' αὐτές, δίνει μιὰ φανερὴν ἀπόδειξη ψεύτικης λεπτότητας καὶ ἐξευγένισης. Τοῦ ποιητὴ τὸ μῆμα τὸ πιὸ μακρόβιο ἀπὸ τὸν ὁρείχαλκο θὰ σωριαζόταν κάτω σὰν πλίνθος ἢ πηλός, ἀν οἱ ἀνθρωποι δὲν ἔκαναν παραχωρήσεις στὶς συνεχεῖς ἀνατροπὲς τῶν τρόπων καὶ τῶν ἡθῶν καὶ δὲν ἦσαν διατεθειμένοι νὰ παραδεχτοῦν παρὰ μόνο ὅτι ταιριάζει στὸν συρμὸ ποὺ ἐπικρατεῖ. Πρέπει νὰ παραπετάξομε τὶς εἰκόνες τῶν προγόνων μας γιὰ τὶς τραχηλιές καὶ τὰ κρινολίνα τους; ”Οπου δύμας οἱ ἴδεες τῆς ἡθικότητας καὶ τῆς σεμνότητας μεταβάλλονται ἀπὸ μιὰν ἐποχὴ στὴν ἄλλη καὶ ὅπου περιγράφονται πρόστυχοι τρόποι χωρὶς νὰ σημειώνονται μὲ τοὺς ἴδιαίτερους χαρακτῆρες τοῦ ψόγου καὶ τῆς ἀποδοκιμασίας, αὐτὸ πρέπει νὰ παραδεχτοῦμε ὅτι παραμορφώνει τὸ ποίημα καὶ εἶναι μιὰ πραγματικὴ ἀσχήμια. Δὲν εἶναι δυνατὸν οὕτε σωστὸ ὅτι ὀφείλω νὰ μπῶ μέσα σὲ τέτοια συναισθήματα· καὶ μὲ δόλο ποὺ μπορῶ νὰ συγχωρήσω τὸν ποιητὴ ἀναλογιζόμενος τὰ ἥθη τῆς ἐποχῆς του, δὲν μπορῶ ποτὲ νὰ ἀπολαύσω τὴ σύνθεση. ”Η ἔλλειψη φιλανθρωπίας καὶ σεμνότητας, ποὺ εἶναι τόσο φανερὴ στοὺς χαρακτῆρες ποὺ ἔχουν σχεδιαστεῖ ἀπὸ μερικοὺς ἀρχαίους ποιητές, κάποτε μάλιστα καὶ ἀπὸ τὸν ”Ομηρο καὶ τοὺς Ἐλληνες τραγικούς, ἐλαττώνει σημαντικὰ τὴν ἀξία τῶν εὐγενικῶν ἔργων τους καὶ δίνει σὲ νεώτερους συ-

γραφεῖς προβάδισμα ἀπέναντί τους. Δὲν αἰσθανόμαστε ἐνδιαφέρον γιὰ τὶς τύχες καὶ τὰ συναισθήματα τόσο ἄγριων ἥρωων· δυσφοροῦμε ποὺ βρίσκομε νὰ συγχέονται τόσο πολὺ τὰ ὄρια κακίας καὶ τῆς ἀρετῆς· καὶ ὅσηδήποτε ἐπιείκεια κι' ἀν μποροῦμε νὰ δείξομε ἀπέναντι στὸν συγγραφέα ἀναλογιζόμενοι τὶς προκαταλήψεις του, δὲν μποροῦμε νὰ κατανικήσομε τὸν ἑαυτό μας ὥστε νὰ μπεῖ μέσα στὰ συναισθήματά του, ἢ νὰ αἰσθανθεῖ συμπάθεια πρὸς χαρακτῆρες ποὺ δλοκάθαρα ἀνακαλύπτομε ὅτι εἶναι ἀξιοκατάκριτοι.

Δὲν συμβαίνει τὸ ἕδιο καὶ μὲ τὶς ἡθικὲς ἀρχὲς ὡς θεωρητικὲς γνῶμες κάθε λογῆς. Αὔτες βρίσκονται σὲ συνεχὴ ροή καὶ ἀνατροπή. ”Ο γιὸς ἀγκαλιάζει ἔνα σύστημα διαφορετικὸ ἀπὸ τὸ σύστημα τοῦ πατέρα. Καὶ ὅχι μόνο τοῦτο, ἀλλὰ δὲν ὑπάρχει καὶ ἀνθρωπὸς ποὺ μπορεῖ νὰ καυχηθεῖ γιὰ μεγάλην εὐστάθεια καὶ ὅμοιομορφία σὲ τοῦτο τὸ κεφάλαιο. ”Οποιεσδήποτε θεωρητικὲς πλάνες κι' ἀν γίνεται νὰ βρεθοῦν μέσα στὰ εὐγενὴ γραπτὰ ὅποιας ἐποχῆς ἢ χώρας, αὐτὲς λίγο μόνο ἀφαιροῦν ἀπὸ τὴν ἀξία τῶν συνθέσεων ἐκείνων. Μιὰ κάποια μόνο στροφὴ τῆς σκέψης ἢ τῆς φαντασίας χρειάζεται, γιὰ νὰ μᾶς κάνει νὰ μποῦμε μέσα σὲ δόλες τὶς γνῶμες ποὺ τότε δέσποζαν καὶ νὰ ἐντρυφήσομε στὰ συναισθήματα ἢ στὰ συμπέρασματα ποὺ παράγονται ἀπ' αὐτές. ”Αλλὰ μιὰ πολὺ βίαιη προσπάθεια ἀπαιτεῖται γιὰ ν' ἀλλάξουν οἱ κρίσεις μας ἀπάνω στοὺς τρόπους τῆς συμπεριφορᾶς καὶ νὰ διεγερθοῦν συναισθήματα ἐπιδοκιμασίας ἢ ψόγου, ἀγάπης ἢ μίσους διαφορετικὰ ἀπὸ κεῖνα μὲ τὰ δόποια τὸ πνεῦμα, ἀπὸ μακρὸν ἐθισμό, ἔχει ἐξοικειωθεῖ. Καὶ ὅπου ἔνας ἀνθρωπὸς ἔχει ἐμπιστοσύνη στὴν ὀρθότητα τοῦ ἡθικοῦ μέτρου μὲ τὸ δόποιο κρίνει, εἶναι μὲ τὸ δίκιο του ζηλότυπος γι' αὐτὸ καὶ δὲν ἔννοει νὰ διαστρέψει γιὰ μιὰ στιγμὴ τὰ συναισθήματα τῆς καρδιᾶς του χαριζόμενος σὲ ἔναν δοπιοδήποτε συγγραφέα.

”Απ' δόλες τὶς θεωρητικὲς πλάνες ἐκεῖνες ποὺ ἀναφέρονται στὴ θρησκεία εἶναι οἱ περισσότερο συγγνωστὲς στὶς συνθέσεις τῆς μεγαλοφυΐας· οὕτε καὶ ἐπιτρέπεται νὰ κρίνομε τὴν εὐγένεια ἢ τὴ σοφία ὃποιουδήποτε λαοῦ ἢ καὶ μεμονωμένων προσώπων ἀπὸ τὴν παχυλότητα ἢ τὴ λεπτότητα τῶν θεολογικῶν τους ἀρχῶν. ”Ο ἕδιος κοινὸς νοῦς ποὺ κυβερνᾷ τοὺς ἀνθρώπους στὶς κοινὲς περι-

στάσεις τῆς ζωῆς, δὲν εἰσακούεται στὰ θρησκευτικὰ θέματα ποὺ ὑποτίθεται ὅτι ὅλα μαζὶ τοποθετοῦνται πάνω ἀπὸ τὴν γνωστικὴν δύναμη τοῦ ἀνθρώπινου λογικοῦ. Μὲ αὐτὴν τὴν βάσην, ὅλες οἱ ἀτοπίες τοῦ εἰδωλολατρικοῦ θεολογικοῦ συστήματος πρέπει νὰ παραβλέπονται ἀπὸ κάθε κριτικὸ ποὺ θὰ εἶχε τὴν πρόθεση νὰ σχηματίσει μία σωστὴν ἔννοια τῆς ἀρχαίας ποίησης· καὶ οἱ μεταγενέστεροι, μὲ τὴν σειρά τους, πρέπει νὰ ἔχουν τὴν ἕδια ἐπιείκεια ἀπέναντι στοὺς προπάτορές τους. Θρησκευτικὲς ἀρχὲς δὲν μποροῦν ποτὲ νὰ προσαφθοῦν ὡς λάθος σὲ ἔνα ποιητή, ὅσο μένουν ἀπλῶς ἀρχὲς καὶ δὲν κατακτοῦν μὲ τέτοια δύναμη τὴν καρδιά του, ὥστε νὰ τὸν θέσουν ὑπὸ κατηγορία γιὰ φανατισμὸν· ἢ δεισιδαιμονία. "Οπου συμβαίνει τοῦτο, συγχέουν τὰ συναισθήματα τῆς ἡθικότητας καὶ μεταβάλλουν τὰ φυσικὰ σύνορα τῆς κακίας καὶ τῆς ἀρετῆς. Εἶναι ἐπομένως αἰώνια στίγματα, σύμφωνα μὲ τὴν ἀρχὴν ποὺ μνημονέψαμε παραπάνω· οὕτε εἶναι ἀρετὲς οἱ προκαταλήψεις καὶ λαθεμένες γνῶμες τῆς ἐποχῆς γιὰ νὰ τὰ δικαιολογήσουν.

Εἶναι στὴν οὖσα τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς 'Εκκλησίας νὰ ἐμπνέει βίαιο μίσος πρὸς κάθε ὄλλη λατρεία καὶ νὰ παρασταίνει ὅλους τοὺς εἰδωλολάτρες, τοὺς μουσουλμάνους καὶ τοὺς αἵρετικούς σὰν ἀντικείμενα θείας ὀργῆς καὶ ἐκδίκησης. Τέτοια συναισθήματα, μὲ ὅλο ποὺ στὴν πραγματικότητα εἶναι πολὺ ἀξιόμεμπτα, θεωροῦνται ἀρετὲς ἀπὸ τοὺς ζηλωτὲς αὐτῆς τῆς δύμολογίας καὶ παρασταίνονται στὶς τραγωδίες καὶ στὰ ἐπικὰ ποιήματά τους σὰν εἶδος θεϊκοῦ ἡρωισμοῦ. Αὐτὸς ὁ φανατισμὸς ἔχει παραμορφώσει δύο πολὺ λεπτὲς τραγωδίες τοῦ Γαλλικοῦ θεάτρου, τὸν «Πολύευκτον»¹ καὶ τὴν «Ἀθαλίαν»², ὅπου ὁ ὑπέρμετρος ζῆλος γιὰ εἰδικοὺς τρόπους λατρείας ἐκδηλώνεται μὲ ὅλο τὸ στόμφο ποὺ μπορεῖ κανεὶς νὰ φαντασθεῖ, καὶ ἀποτελεῖ τὸν δεσπόζοντα χαρακτήρα τῶν ἡρώων. «Τί εἶναι αὐτό;» λέγει ὁ ἔξοχος Joad στὴν Josabet ὅταν τὴν βρίσκει νὰ συνομιλεῖ μὲ τὸν Mathan τὸν ἱερέα τοῦ Baal. «Μιλεῖ ἡ κόρη τοῦ Δαβὶδ σὲ τοῦτον τὸν προδότη; Δὲν φοβᾶσαι μήπως ἀνοίξει ἡ

γῆ καὶ βγάλει φλόγες γιὰ νὰ σᾶς καταβροχθίσει καὶ τοὺς δύο; "Η μήπως αὐτοὶ οἱ ἄγιοι τοῖχοι πέσουν καὶ σᾶς συντρίψουν μαζί; Ποιός εἶναι ὁ σκοπός του; Γιατί ἔρχεται ἐδῶ αὐτὸς ὁ ἔχθρὸς τοῦ Θεοῦ νὰ δηλητηριάσει τὸν ἀέρα ποὺ ἀναπνέομε μὲ τὴν ἀποτρόπαιη παρουσία του;"³. Τέτοια συναισθήματα γίνονται δεκτὰ μὲ μεγάλην ἐπευφημία στὸ θέατρο τοῦ Παρισιοῦ· καὶ στὸ Λονδίνο οἱ θεατὲς θὰ δοκίμαζαν ὅλλο τόσο μεγάλη εὐχαρίστηση ἀν ἄκουγαν τὸν 'Αχιλλέα νὰ λέει στὸν 'Αγαμέμνονα ὅτι εἶναι σκύλος στὸ μέτωπο καὶ ἐλάφι στὴν καρδιά· ἢ τὸν Δία νὰ φοβερίζει τὴν "Ἡρα μ'" ἔνα γερὸ ξύλο, ἀν δὲν ἡσυχάσσει.

Οἱ θρησκευτικὲς ἀρχὲς εἶναι λοιπὸν στίγμα σὲ κάθε εὐγενὴ σύνθεση, ὅταν ὑψώνονται σὲ δεισιδαιμονία καὶ εἰσβάλλουν σὲ κάθε συναίσθημα δσοδήποτε κι' ἀν βρίσκεται τοῦτο μακριὰ ἀπὸ κάθε συνάρτηση μὲ τὴ θρησκεία. Δὲν εἶναι συγγνωστὸ στὸν ποιητὴ τὰ ἔθιμα τοῦ τόπου του νὰ φορτώνουν τὴν ζωὴ μὲ τόσο πολλὲς τελετὲς καὶ τύπους, ὥστε κανένα μέρος της νὰ μὴν ἔξαιρεται ἀπὸ κεῖνο τὸν ζυγό. Πρέπει νὰ εἶναι γιὰ πάντα γελοῦσι στὸν Πετράρχη, τὸ ὅτι συγκρίνει τὴν ἀγαπημένη του Λάουρα μὲ τὸν 'Ιησοὺ Χριστό. Οὕτε εἶναι λιγότερο γελοῦσι σ' ἐκεῖνον τὸν διασκεδαστικὸ ἀκόλαστο, τὸν Βοκκάκιο, τὸ ὅτι πολὺ σοβαρὸ ἐκφράζει τὶς εὐχαριστίες του στὸν Παντοδύναμο Θεὸν καὶ στὶς κυρίες γιὰ τὴ συμπαράστασή τους στὴν ἄμυνα ἐναντίον τῶν ἔχθρῶν του.

1. (‘Υποσ. τοῦ Μεταφρ.) «Πολύευκτος» τραγωδία τοῦ Corneille (1642).

2. (‘Υποσ. τοῦ Μεταφρ.) «Athalie» τραγωδία τοῦ Racine (1691).

1. (‘Υποσ. τοῦ Μεταφρ.) 'Απὸ τὴν τραγωδία «Athalie» τοῦ Racine.