***Μάθημα 09/03/2010***

Στη σελ.3 περιγράφεται η μέθοδος των φυσικών επιστημών.

Περιγραφική επιστήμη🡪 επιστήμη όπως η βλέπουν οι φυσικές επιστήμες. Αντίθετα η επιστήμη της ιστορίας περιγράφει αλλά δεν δίνει αντικειμενική εξήγηση.

Ιδιαιτερότητα φυσικών επιστημών

* Μετάβαση από εμπειρικά δεδομένα σε νόμους που ισχύουν χωρίς να δίδονται στην εμπειρία.
* Περατότητα(εμπειρικό) ≠ απειρότητα
* Περιβάλλων κόσμος (Umwelt) είναι ο κόσμος της καθημερινότητας μας, ο κόσμος όπου ζούμε στη φυσική στάση (χρονικά, χορικά προσδιορισμένος).

Φύση, καθαρή φύση 🡪 ο κόσμος που βλέπει η φυσική επιστήμη(Physishe Natur)

* Υποκειμενικό ≠ Αντικειμενικό

Φυσική επιστήμη: προσπαθεί να βρεί τί μπορεί να ισχύει για την υλικότητα εν γένει. Πώς θα επηρεαζόταν από διάφορες αλλαγές ένα αντικείμενο.( σελ.3)

Σωματικότητα (Leib=έμψυχος οργανισμός ,Korper=οποιοδήποτε υλικό αντικείμενο) : [317] χρησιμοποιεί και τις δύο έννοιες σε αυτό το κείμενο. Στο κείμενο σημαίνει υλική υπόσταση του οικοδομήματος.

Αρχικό επιχείρημα προς απόρριψη:

* Οι φυσικές επιστήμες μπορούν να αφαιρέσουν την πνευματικότητα ενός αντικειμένου και να εξετάσουν αμιγώς την σωματικότητα του.

Οι επιστήμονες του πνεύματος δεν μπορούν να το κάνουν αυτό. Γιατί κάθε φορά που θέλουν να μελετήσουν την πνευματικότητα εξετάζουν αναγκαστικά και την σωματικότητα. Το πνεύμα φαίνεται να εδράζεται πάντα επί της ύλης. Κάθε φορά που το επιχειρούν γίνεται μόνο μια απλή περιγραφή ,όχι εξήγηση. Π.χ. ιστορία.

**Συμπέρασμα α’** Αυτό που περιγράψαμε δε μπορεί να ισχύει γιατί:

 Πνευματικότητα

 Φύση: περιβάλλων κόσμος Φύση ,natura

Όσο και να εξετάσεις τη σωματικότητα που υπόκειται του πνεύματος δεν καταλήγεις ποτέ σε μια καθαρή φύση. Αλλά πάντα σε μία φύση επενδυμένη με πνευματικότητα, δηλαδή σε μία φύση ως περιβάλλοντα κόσμο. Άρα το πνεύμα μπορώ να το έχω σαν κλειστή σφαίρα. Ωστόσο παραμένει συνδεδεμένο με τη σωματικότητα.

 \_

* Είναι διαρκώς αλληλοχωρούμενες.

**Δεν** πρέπει να εξετάζουμε την πραγματικότητα σαν δύο σφαίρες.

Μπορούμε να λάβουμε απέναντι τους δύο διαφορετικές στάσεις.

 **Πνεύμα Φύση**

Νατουραλιστική, Φυσικαλιστική(natura listische) Προσωπολογική(Personalistische)

 Προκύπτουν οι φυσικές επιστήμες Προκύπτουν επιστήμες του πνεύματος

Μπορεί ο καθένας μας να υιοθετήσει και τις δύο στάσεις. Ένας φυσικός επιστήμονας δε μπορεί να ζει μόνο στην πρώτη στάση. Ζει και στις δύο. Όταν χωρίζει τον εαυτό του και τον ονομάζει «φυσικό επιστήμονα», στην ουσία βρίσκεται σε αυτολήθη, γιατί είναι και πρόσωπο. Ξέχασε το θεμέλιο πάνω στο οποίο φτίαχτηκε η φυσική επιστήμη. **Μόνο** η φαινομενολογία σε κάνει να δεις ότι υπάρχουν δύο στάσεις. Άρα αυτή είναι η τρίτη στάση. Η μόνη οδός που μπορώ να τις διακρίνω. Είναι η υπέρβαση που δείχνει πώς μπορεί να υπάρξει αρμονική συνύπαρξη των δύο αυτών στάσεων. (βλ. πρόσθετο υλικό)

Ιδέες για μια καθαρή φαινομενολογία και φαινομενολογικής φιλοσοφίας

* Αφαίρεση κάθε τι πνευματικού

 Υλικό πράγμα/ έκταση

 Αισθήσεις Αλλαγές

Η αιτιότητα είναι η απαραίτητη συνθήκη για να καταλάβω την ταυτότητα ενός πράγματος. Αιτιότητα είναι οι κανόνες αλλαγής.

Μη πραγματικές (αλλαγές εξάρτησης από τις συνθήκες)

πραγματικές

**Συμπέρασμα:** Αυτό που λέμε αντικειμενικός κόσμος

Περιγραφή ορθής εμφάνισης των αντικειμένων.

Περιγραφή ορθής λειτουργίας των αισθήσεων.

* Η πρώτη υπονόμευση της νατουραλιστικής στάσης προκύπτει αναφορικά με το Leib ως αίτιο μη πραγματικών αλλαγών στον τρόπο με τον οποίο εμφανίζονται τα πράγματα.
* Η δεύτερη υπονόμευση: Η νατουραλιστική στάση έχει ως μοντέλο της ένα σολιψιστικό εγώ και ξεχνά ότι οποιαδήποτε σύλληψη μιας αντικειμενικής πραγματικότητας προυποθέτει πολλά εγώ, που μετατρέπουν τον χώρο των αισθήσεων σε αντικειμενικό χώρο (αντικειμενικότητα: προυποθέτει πρόσωπα).