

---

# Προτασιακή Λογική

---

Διακριτά Μαθηματικά - Προτασιακή Λογική

Πανεπιστήμιο Πατρών

Τμήμα Μαθηματικών

---

# Εισαγωγή

---

- Η **Λογική** ασχολείται με τους κανόνες του ορθού συλλογισμού και μελετά τους κανόνες μέσω των οποίων εξάγουμε έγκυρα συμπεράσματα.
  - **Κλασσική Λογική** (Αριστοτέλης-Χρύσιππος): Βασίζεται στην ανάπτυξη επιχειρημάτων στη φυσική γλώσσα. Η εφαρμογή της σε κλάδους των μαθηματικών είναι δύσκολη και κάποιες φορές οδηγεί σε λογικά παράδοξα.
  - **Σύγχρονη Μαθηματική Λογική**: Χρησιμοποιεί μια αυστηρή συμβολική (τυπική) γλώσσα (De Morgan, Boole). Είναι κατάλληλη για τη μελέτη μαθηματικών εννοιών αλλά και προβλημάτων από άλλους κλάδους όπως η Πληροφορική.
- Τον 20<sup>ο</sup> αιώνα η Λογική αναπτύχθηκε ιδιαίτερα. Τρεις σχολές:
  - **Αλγεβρική** (Boole, Venn, Peirce κλπ.). Λογισμός των προτάσεων, των συνόλων κλπ.
  - **Λογικιστική** (Frege, Russell, Whitehead). Προσπάθεια για θεμελίωση των μαθηματικών μέσω της Λογικής
  - **Φορμαλιστική** (Dedekind, Peano, Hilbert). Προσπάθεια για ορισμός αξιωματικών συστημάτων για κάθε κλάδο των Μαθηματικών.

# Εισαγωγή (συνέχεια...)

---

- Μια **Τυπική Γλώσσα** (Formal Language) ορίζεται από
  1. Ένα **αλφάβητο**
  2. Ένα σύνολο **κανόνων σύνταξης**
- Το αλφάβητο είναι ένα πεπερασμένο (τις περισσότερες φορές) ή ακόμη και αριθμήσιμο σύνολο συμβόλων  $\Sigma$  .Π.χ.
  - $\Sigma_1$  =Τα κεφαλαία γράμματα του Ελληνικού αλφαβήτου,
  - $\Sigma_2$  ={α,β,γ},
  - $\Sigma_3$  ={0,1} κλπ.
- **Συμβολοσειρά (string) ή λέξη**: Παράθεση από σύμβολα του αλφαβήτου
  - Στο  $\Sigma_1$ : ΑΑΒΑΒ, ΚΑΛΗΜΕΡΑ
  - Στο  $\Sigma_2$ : ααβ, γγαβα, κλπ.
  - Στο  $\Sigma_3$ : 01011, 1001 κλπ.

# Εισαγωγή (συνέχεια...)

- Οι κανόνες σύνταξης περιγράφουν ποιες από τις συμβολοσειρές μας ενδιαφέρει να συμπεριληφθούν στην γλώσσα μας
- Μια **Τυπική Γλώσσα L** είναι λοιπόν ένα σύνολο από συμβολοσειρές που όλες υπακούουν στους συντακτικούς κανόνες
  1. Στο  $\Sigma_1$  :  $L = \text{όλες οι λέξεις της Ελληνικής γλώσσας στα κεφαλαία}$
  2. Στο  $\Sigma_2$ :  $L = \{\alpha\alpha\beta\gamma, \gamma\beta\alpha, \beta\beta\beta\}$ ,  $L = \{x \mid x \text{ συμβολοσειρά με τα γράμματα } \alpha, \beta, \gamma \text{ που δεν έχει 3 } \alpha \text{ συνεχόμενα}\}$  κλπ π.χ.  $\alpha\alpha\beta\gamma\alpha\alpha\epsilon L$   
 $\beta\alpha\alpha\alpha\gamma\epsilon L$   
 $\rightarrow$  *μην περάσει*
  3. Μια οποιαδήποτε γλώσσα προγραμματισμού (π.χ. C, FORTRAN, PYTHON) είναι μια τυπική γλώσσα στο κατάλληλο αλφάβητο (λατινικό αλφάβητο + αριθμητικά ψηφία + ειδικοί χαρακτήρες)

$\Sigma_2 = \{\alpha, \beta, \gamma\}$

# Εισαγωγή (συνέχεια...)

- Η Συμβολική Λογική γενικά και ειδικότερα η απλούστερη μορφή της η **Προτασιακή Λογική (ΠΛ)** ορίζει μια απλή τυπική γλώσσα της οποίας μελετά την μορφή και τις ιδιότητες.
  - Με την ΠΛ μπορούμε να κωδικοποιήσουμε προτάσεις της φυσικής γλώσσας που μπορούν να χαρακτηριστούν **Αληθείς** ή **Ψευδείς (δηλωτικές προτάσεις)** από την γνώση του φυσικού κόσμου που έχουμε.
  - **Παραδείγματα:**

a)	«Σήμερα έχει ήλιο»	$q$	✓
b)	«Το ποτήρι είναι άδειο»	$p$	✓
c)	«Αν <u>έχει ήλιο</u> , τότε δεν <u>βρέχει</u> »	$q \rightarrow \neg p$	✓
d)	«Έχει ήλιο και βρέχει»	$q \wedge p$	✓
e)	«Τι καιρό θα έχει αύριο;»		×
f)	«Θα ήθελα να πάω μια εκδρομή»		×

$$q \rightarrow \neg p$$
$$q \wedge p$$

# Εισαγωγή (συνέχεια...)

---

- Στην ΠΛ δεν έχουμε αρκετά εργαλεία για να μελετήσουμε το νόημα των δηλωτικών προτάσεων πέρα από το να τις κωδικοποιήσουμε και (σε επόμενο στάδιο) να τους αποδώσουμε μια τιμή Αλήθεια ή Ψέμα.
  - Οι στοιχειώδεις δηλωτικές προτάσεις (όπως οι (a) και (b)) αντιπροσωπεύονται από σύμβολα που ονομάζονται **προτασιακές μεταβλητές**.
  - Οι προτασιακές μεταβλητές συμμετέχουν στο σχηματισμό πιο σύνθετων εκφράσεων οι οποίες ονομάζονται **προτασιακοί τύποι**. Οι προτασιακοί τύποι αντιπροσωπεύουν στο πλαίσιο της ΠΛ, σύνθετες δηλωτικές προτάσεις όπως οι (c) και (d).

# Η Γλώσσα της ΠΛ

## Αλφάβητο

Η γλώσσα της ΠΛ συμβολίζεται με  $\Gamma_0$  και το αλφάβητό της χρησιμοποιεί τα παρακάτω σύμβολα:

### □ Προτασιακές Μεταβλητές:

- $p, q, r, \dots$  σύνολο  $M(\Gamma_0)$

### □ Σύνδεσμοι:

- $\neg$  Άρνηση (όχι ...)
- $\wedge$  Σύζευξη (... και ...)
- $\vee$  Διάζευξη (... ή ...)
- $\rightarrow$  Συνεπαγωγή (αν ..., τότε ...)
- $\leftrightarrow$  Ισοδυναμία (... αν και μόνο αν ...)

$\neg p$

$q \rightarrow \neg p$

$q$ : έχει υίιο  
 $p$ : βρέχει

### □ Παρενθέσεις:

- $(, )$  αριστερή και δεξιά παρένθεση

### □ Δηλαδή το αλφάβητο της ΠΛ είναι $\Sigma = M(\Gamma_0) \cup \{\neg, \wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow, (, )\}$

# Η Γλώσσα της ΠΛ

## Συντακτικό της $\Gamma_0$

- Έκφραση ή συμβολοσειρά: μια πεπερασμένη ακολουθία συμβόλων της  $\Gamma_0$ .

Παράδειγμα: Η παρακάτω ακολουθία είναι έκφραση

$$\wedge p \rightarrow (q \neg r) \vee p$$

- Προτασιακός τύπος: είναι μια έκφραση  $\alpha$  η οποία υπακούει στους συντακτικούς κανόνες της ΠΛ. Η  $\alpha$  λοιπόν είναι:

- $p, q, \dots \rightarrow$  • είτε προτασιακή μεταβλητή, δηλαδή  $\alpha \in M(\Gamma_0)$ , είτε  
 αναστρέφω  
 ορισμούς  $\rightarrow$  • της μορφής  $\underline{\neg\beta}$  ή  $(\beta \wedge \gamma)$  ή  $(\beta \vee \gamma)$  ή  $(\beta \rightarrow \gamma)$  ή  $(\beta \leftrightarrow \gamma)$ ,  
 όπου  $\beta, \gamma$  είναι ήδη κατασκευασμένοι προτασιακοί τύποι.

$$\beta = (q \wedge p)$$

$$\gamma = (\neg q)$$

- Το σύνολο των προτασιακών τύπων της  $\Gamma_0$  συμβολίζεται με  $T(\Gamma_0)$ .

- Συνηθίζεται οι τύποι να συμβολίζονται με τα γράμματα  $\varphi, \chi, \psi$ , κ.λπ.

Παράδειγμα: Οι παρακάτω εκφράσεις είναι προτασιακοί τύποι:

$p$	$(\neg q)$	$(p \rightarrow (\neg q))$	$((r \wedge p) \rightarrow (\neg q))$	$((\neg q) \vee (p \wedge (p \rightarrow (\neg q))))$
$\checkmark$	$\checkmark$	$\checkmark$	$(\varphi \rightarrow \chi)$	$(\chi \vee \psi)$
$p$	$\delta$		$(\Gamma \wedge p) \in T(\Gamma_0)$	$(p \wedge \chi) \in T(\Gamma_0)$



# Συντακτικό της $\Gamma_0$ (συνέχεια...)

□ **Απλοποίηση παρενθέσεων:** Για να αποφεύγεται η άσκοπη πολλαπλή χρήση παρενθέσεων που καθιστούν τους τύπους δυσανάγνωστους:

- Διαγράφουμε τις εξωτερικές παρενθέσεις
- Συμφωνούμε στη ακόλουθη προτεραιότητα μεταξύ των συνδέσμων:

$$\{\neg\}, \{\wedge, \vee\}, \{\rightarrow, \leftrightarrow\}$$

όπου οι σύνδεσμοι  $\{\wedge, \vee\}$  έχουν ίδια προτεραιότητα όπως και οι  $\{\rightarrow, \leftrightarrow\}$ .

Σημείωση: Ορισμένοι συγγραφείς θεωρούν ότι ο  $\wedge$  προηγείται του  $\vee$

- Η σειρά συνδέσμων με ίδια προτεραιότητα πρέπει να καθορίζεται με παρενθέσεις
- Σημείωση: Στην περιοχή της *Λογικής Σχεδίασης* είναι αποδεκτές εκφράσεις με διαδοχικές συζεύξεις ή διαζεύξεις χωρίς παρενθέσεις. Π.χ.  $p \wedge q \wedge r \wedge s$ .
- Διαγράφουμε τις παρενθέσεις όταν αυτές δεν είναι απαραίτητες βάσει της προηγούμενης σύμβασης.

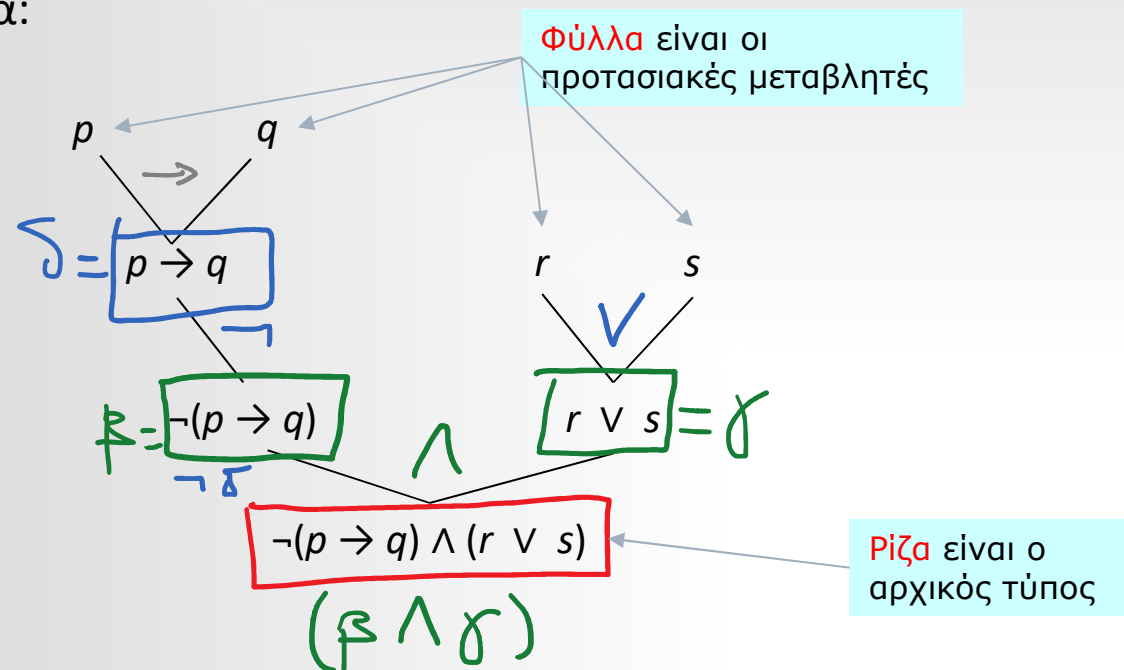
**Παράδειγμα:** Με την απλοποίηση των περιττών παρενθέσεων, οι τύποι του προηγούμενου παραδείγματος γίνονται:

$$p \quad (\neg q) \quad (p \rightarrow (\neg q)) \quad ((r \wedge p) \rightarrow (\neg q)) \quad ((\neg q) \wedge (p \wedge (p \rightarrow (\neg q))))$$

# Δενδροδιαγράμματα

- Η δομή ενός προτασιακού τύπου μπορεί να απεικονιστεί με τη βοήθεια ενός **δενδροδιαγράμματος**.

**Παράδειγμα:** Ο προτασιακός τύπος  $\neg(p \rightarrow q) \wedge (r \vee s)$  μπορεί να παρασταθεί με το δενδροδιάγραμμα:



# Δενδροδιαγράμματα

---

- Το δενδροδιάγραμμα στην ουσία δείχνει την προϊστορία κατασκευής του τύπου μας, δηλαδή πως παράχθηκε από τους συντακτικούς κανόνες της ΠΛ.
- Ισχύει το **Θεώρημα της Μοναδικής Αναγνωσιμότητας**.
  - Ένας ορθά συνταγμένος τύπος έχει ένα και μοναδικό δενδροδιάγραμμα.
  - Στην ουσία αυτό μας λέει ότι δεν υπάρχει παρά ένας και μόνον τρόπος να διαβάσουμε έναν τύπο της ΠΛ.
- Χρειάζεται προσοχή στις παρενθέσεις. Αν έχουμε αμφιβολία είναι καλύτερο να βάλουμε παρενθέσεις

# Παραδείγματα - Ασκήσεις

- **Άσκηση:** Ποιες από τις παρακάτω εκφράσεις είναι **προτασιακοί τύποι**, ποιες όχι, και γιατί;

*i.*  $p \wedge (p \rightarrow q) \rightarrow q$

*ii.*  $p \rightarrow (q \neg (p \rightarrow q))$

*iii.*  $p \wedge (q \rightarrow r) \rightarrow (q \vee r)$

*iv.*  $(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow r) \rightarrow (p \rightarrow r)$

*v.*  $p \rightarrow q \rightarrow r$

*vi.*  $(p \rightarrow \neg q) \leftrightarrow (p \wedge q)$

*vii.*  $(p \neg \vee q) \rightarrow (p \vee \neg q)$

*viii.*  $(p \wedge q \vee r) \rightarrow q$

- Είναι οι *i*, *iii*, *iv*, *vi*. **Άσκηση:** Κατασκευάστε τα δενδροδιαγράμματα τους
- Κατασκευάστε **όλους** τους τύπους στο  $T(\Gamma_0)$  που χρησιμοποιούν μόνο τις προτασιακές μεταβλητές  $p$  και  $r$  και το πολύ έναν λογικό σύνδεσμο.
- $p, r, \neg p, \neg r, p \wedge r, p \vee r, p \rightarrow r, p \leftrightarrow r, r \wedge p, r \vee p, r \rightarrow p, r \leftrightarrow p, p \rightarrow p, p \wedge p, p \vee p, p \leftrightarrow p, r \rightarrow r, r \wedge r, r \vee r, r \leftrightarrow r$
- **Άσκηση:** Κατασκευάστε όλους τους τύπους στο  $T(\Gamma_0)$  που χρησιμοποιούν μόνο τις μεταβλητές  $p, q, r$  και τους συνδέσμους  $\neg, \rightarrow$  ακριβώς μία φορά.

# Αρχή της Επαγωγής στο $T(\Gamma_0)$

□ Για να αποδείξουμε ότι μια ιδιότητα ισχύει για οποιοδήποτε προτασιακό τύπο, μπορούμε να εφαρμόσουμε **επαγωγή στην πολυπλοκότητα των τύπων**. Η θεωρητική διατύπωση αυτής της μεθόδου είναι η εξής:

□ **Αρχή της Επαγωγής:** Αν  $A \subseteq T(\Gamma_0)$ , τέτοιο που

1 •  $M(\Gamma_0) \subseteq A$  και

2 • Αν για κάθε  $\chi, \psi \in A$ , οι  $(\neg\chi), (\chi \wedge \psi), (\chi \vee \psi), (\chi \rightarrow \psi), (\chi \leftrightarrow \psi)$  ανήκουν στο  $A$ , τότε  $A = T(\Gamma_0)$ .

□ Στην πράξη ακολουθούμε τα παρακάτω βήματα:

1.  $M(\Gamma_0) \in A$

• **Βασικό βήμα:** Αποδεικνύουμε ότι η ιδιότητα ισχύει για προτασιακές μεταβλητές.

• **Επαγωγική Υπόθεση:** Υποθέτουμε ότι η ιδιότητα ισχύει για τυχόντες προτασιακούς τύπους  $\chi, \psi$ ,

2 • **Επαγωγικό Βήμα:** Αποδεικνύουμε ότι η ιδιότητα ισχύει για τύπους της μορφής  $(\neg\chi), (\chi \wedge \psi), (\chi \vee \psi), (\chi \rightarrow \psi)$  και  $(\chi \leftrightarrow \psi)$ .

$A$

# Αρχή της Επαγωγής στο $T(\Gamma_0)$ (συνέχεια...)

$A$ : σύνολο π.γ. με άρτιο αρ. παρενθ.

**Παράδειγμα.** Χρησιμοποιώντας επαγωγή στην πολυπλοκότητα των τύπων, να δειχθεί ότι κάθε τύπος περιέχει άρτιο αριθμό παρενθέσεων.

✓  **Βασικό βήμα:** Αν  $\varphi = p \in M(\Gamma_0)$  ο αριθμός των παρενθέσεων είναι μηδέν, ο οποίος είναι άρτιος.

✓  **Επαγωγική υπόθεση:** Έστω ότι τυχόντες τύποι  $\chi, \psi$  περιέχουν άρτιο αριθμό παρενθέσεων. ( $\Rightarrow \chi, \psi \in A$ )

**Επαγωγικό βήμα:** Εξετάζουμε περιπτώσεις:

π.χ. αν  $\# \text{παρ. } \psi = 2k$   
 τότε  $\# \text{παρ. } \varphi = 2k + 2$   
 «άρτιο»

✓  Αν  $\varphi = (\neg\psi)$ , ο  $\varphi$  περιέχει όσες παρενθέσεις περιέχει ο  $\psi$ , συν 2. Όμως από την ε.υ. ο  $\psi$  περιέχει άρτιο πλήθος παρενθέσεων. Άρα το ίδιο ισχύει και για τον  $\varphi$ .

✓  Αν  $\varphi = (\psi * \chi)$ , όπου  $*$  κάποιος από τους  $\wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow$ . Ο  $\varphi$  περιέχει όσες παρενθέσεις περιέχει ο  $\psi$ , συν τις παρενθέσεις του  $\chi$ , συν 2. Επειδή από την ε.υ. οι  $\chi, \psi$  έχουν άρτιο πλήθος παρενθέσεων, το ίδιο ισχύει και για το  $\varphi$ .

$$\left. \begin{array}{l} \# \text{παρ. } \psi = 2k \\ \# \text{παρ. } \chi = 2\lambda \end{array} \right\} \Rightarrow \# \text{παρ. } \varphi = 2k + 2\lambda + 2$$

άρτιος<sub>14</sub>

Διακριτά Μαθηματικά - Προτασιακή Λογική

Αρ. Ξηραχ

Συμπεραίνουμε

$$A = T(\Gamma_0)$$

# Αρχή της Επαγωγής στο $T(\Gamma_0)$ (άσκηση)

**Ορισμός.** Ύψος ενός δενδροδιαγράμματος είναι το μήκος (δηλ. ο αριθμός των ακμών) του μακρύτερου μονοπατιού από την ρίζα προς οποιοδήποτε φύλλο.

□ Αν  $\varphi$  προτασιακός τύπος, συμβολίζουμε με:

- $v(\varphi)$  το ύψος του δενδροδιαγράμματος του  $\varphi$
- $\mu(\varphi)$  τον αριθμό των μεταβλητών στον  $\varphi$
- $\sigma(\varphi)$  τον αριθμό των συνδέσμων στον  $\varphi$

**Άσκηση:** Δείξτε με επαγωγή στην πολυπλοκότητα των τύπων ότι για το δενδροδιάγραμμα οποιουδήποτε τύπου  $\varphi$  ισχύει:

$$\mu(\varphi) + \sigma(\varphi) \leq 2^{v(\varphi)+1} - 1$$

**Απόδειξη.**

□ **Βάση της επαγωγής:** Αν  $\varphi$  προτασιακή μεταβλητή τότε  $v(\varphi) = 0, \mu(\varphi) = 1, \sigma(\varphi) = 0$ . Δηλαδή θα πρέπει  $1 + 0 \leq 2^{0+1} - 1$ , που **ισχύει**

# Αρχή της Επαγωγής στο $T(\Gamma_0)$ (άσκηση)

□ **Υπόθεση της επαγωγής.** Έστω  $\varphi$  και  $\psi$  τύποι και οι αντίστοιχες παράμετροι τους για τις οποίες ισχύουν:

- $\mu(\varphi) + \sigma(\varphi) \leq 2^{v(\varphi)+1} - 1$  (για τον  $\varphi$ ) και
- $\mu(\psi) + \sigma(\psi) \leq 2^{v(\psi)+1} - 1$  (για τον  $\psi$ )

□ **Επαγωγικό βήμα.** Διακρίνουμε περιπτώσεις

➤ Περίπτωση 1: Έστω  $\chi = \neg\varphi$ . Τότε

1.  $v(\chi) = v(\varphi) + 1$

2.  $\mu(\chi) = \mu(\varphi)$

3.  $\sigma(\chi) = \sigma(\varphi) + 1$ .

$$\text{Οπότε } \mu(\chi) + \sigma(\chi) = \mu(\varphi) + \sigma(\varphi) + 1 \quad (\text{από 2.,3.})$$

$$\leq 2^{v(\varphi)+1} - 1 + 1 \quad (\text{από την υπόθεση})$$

$$= 2^{v(\chi)} \quad (\text{από 1.})$$

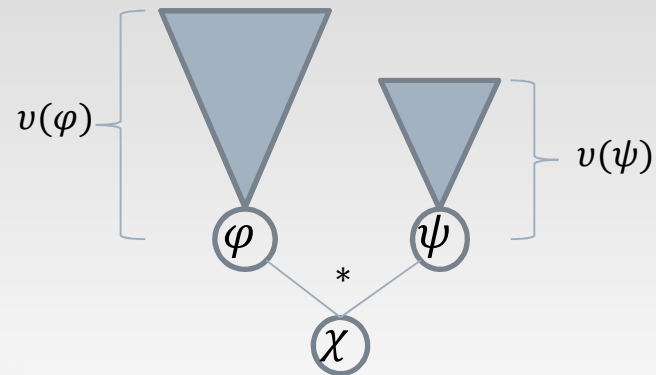
$$\leq 2^{v(\chi)+1} - 1$$



# Αρχή της Επαγωγής στο $T(\Gamma_0)$ (άσκηση, συνέχεια)

➤ Περίπτωση 2: Αν τώρα  $\chi = \varphi * \psi$  όπου  $*$  οποιοσδήποτε διμελής σύνδεσμος, έχουμε

1.  $v(\chi) = \max\{v(\varphi), v(\psi)\} + 1$
2.  $\mu(\chi) = \mu(\varphi) + \mu(\psi)$
3.  $\sigma(\chi) = \sigma(\varphi) + \sigma(\psi) + 1$



$$\begin{aligned} \text{Οπότε } \mu(\chi) + \sigma(\chi) &= \mu(\varphi) + \mu(\psi) + \sigma(\varphi) + \sigma(\psi) + 1 && \text{(από 2.,3.)} \\ &\leq 2^{v(\varphi)+1} - 1 + 2^{v(\psi)+1} - 1 + 1 && \text{(από υπόθεση)} \\ &\leq 2 \cdot 2^{\max\{v(\varphi), v(\psi)\}+1} - 1 \\ &= 2 \cdot 2^{v(\chi)} - 1 && \text{(από 1.)} \\ &= 2^{v(\chi)+1} - 1 && \text{που είναι το ζητούμενο. } \blacksquare \end{aligned}$$

# Ασκήσεις

1. Ποιες από τις παρακάτω εκφράσεις είναι τύποι της προτασιακής λογικής, ποιες όχι και γιατί; Για όσες είναι τύποι σχεδιάστε το δενδροδιάγραμμα τους και υπολογίστε το ύψος του και τον αριθμό των ακμών του.
  1.  $(p_1 \rightarrow p_2 \vee \neg p_3) \leftrightarrow (p_2 \wedge p_3)$
  2.  $(p \rightarrow q) \vee (q \rightarrow r) \wedge (r \rightarrow q)$
  3.  $((\neg\neg p_1 \wedge p_2) \neg p_3) \rightarrow p_1) \vee (p_2 \vee p_3)$
  4.  $(p \vee q) \rightarrow r) \leftrightarrow (r \vee q)$
  5.  $p_1 \vee (((p_1 \rightarrow \neg p_3 \wedge p_4) \vee (\neg p_2 \wedge p_3)) \wedge (p_2 \rightarrow p_3)) \rightarrow p_4$
  6.  $((((p_1 \rightarrow p_2) \vee p_3) \rightarrow p_4) \vee p_5) \rightarrow p_6$
2. Για έναν τύπο  $\varphi$  της προτασιακής λογικής ορίζουμε με  $\pi(\varphi)$  το πλήθος των υποτύπων που εμφανίζονται στο δενδροδιάγραμμα του (συμπεριλαμβανομένου του  $\varphi$ ). Π.χ. στο δενδροδιάγραμμα της σελίδας 10,  $\pi(\varphi)=8$ . Γράψτε έναν τύπο  $\varphi$  του οποίου το δενδροδιάγραμμα έχει ύψος 3 και  $\pi(\varphi) = 12$ .
3. Δείξτε με επαγωγή στην πολυπλοκότητα του τύπου ότι για ένα τύπο  $\varphi$  της προτασιακής λογικής ισχύει (δείτε την προηγούμενη άσκηση για τον ορισμό του  $\pi(\cdot)$ ):

$$\pi(\varphi) \leq 2\sigma(\varphi) + 1$$