

(v) Δω κλ=4 το προγινώσκον εν dim E = 400

λx:

$$H = \mathbb{R}^2, T: H \rightarrow H$$

$$T(x_1, x_2, x_3, \dots) = (0, x_2, \frac{1}{2}x_2, \frac{1}{3}x_3, \dots)$$

η T είναι συμπίπτουσα.

ορισμός: H = διαχωριστικός χώρος Hilbert, T ∈ B(H). Η T
 λέγεται συμπίπτουσα αν υπάρχει ορθογώνιος βάση {e_n}_{n∈N}
 εν H ώστε T e_n = λ_n e_n ∈ H

παρατηρήσεις

⊙ $\| \lambda_n \| = \| T e_n \| \leq \| T \| \quad \forall n$

Αρα η αλγεβρα {λ_n} ∈ ℓ[∞] (αριθμητική)

⊙ Εάν T = συμπίπτουσα εν H, τότε ορθογώνιος βάση {e_n}

Εάν {h_n} = κανονική ορθογώνια βάση εν ℓ².

Ορίζω U: H → ℓ², U e_n = h_{n} \forall n}

Ο U = ορθογώνια-συμπίπτουσα

• Εάν T e_n = λ_n e_{n} \forall n \text{ και } \alpha = (\lambda_n)_{n \in \mathbb{N}}}

Ορίζω P_α: ℓ² → ℓ², P_α h_n = α_n h_{n} = (α_n h_n)}

Τότε T = U[†] P_α U ⇔ UT = P_α U, ισχύει

U T e_n = U (λ_n e_n) = λ_n U e_n = λ_n h_{n} \Rightarrow}

P_α U e_n = P_α (h_n) = α_n h_{n} = λ_n h_{n} \Rightarrow}}

⇔ U T e_n = P_α U e_{n} \forall n \Rightarrow UT = P_α U}

(III)

(u) An $T = \text{Symmetrisch}$, o. H existiert
operatoren sein von \mathbb{R}^n nach \mathbb{R}^n ist T

(w) An $T = \text{Symmetrisch}$
An $\mathcal{B}_p(T) = \text{eigenwert}$ in T \exists λ_n -wert λ_n in H
wobei $\mathcal{B}_p(T) = \{ \lambda_n \cdot T e_n = \lambda_n e_n \}$

Analysis:

Es sei $\mu \in \mathcal{B}_p(T) \Rightarrow \exists x \neq 0 \cdot T x = \mu x$

$$\text{Es sei } x = \sum_1^n \alpha_n e_n \Rightarrow T x = \sum_1^n \alpha_n T e_n = \sum_1^n \alpha_n \lambda_n e_n \quad \} \Rightarrow \\ \mu x = \sum_1^n \mu \alpha_n e_n$$

$$\Rightarrow \sum_1^n (\alpha_n \lambda_n) \cdot e_n = \sum_1^n (\mu \alpha_n) \cdot e_n \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \alpha_n \lambda_n = \mu \alpha_n \quad \forall n \Rightarrow \alpha_n (\lambda_n - \mu) = 0 \quad \} \Rightarrow \lambda_n = \mu$$

$$\text{Aber } x \neq 0 \Rightarrow \exists n_0: \alpha_{n_0} \neq 0$$

$$\text{Aber } \mu = \lambda_{n_0}$$

(v) Es sei $(e_n) = \text{orthonormale Basis}$ in H mit $(\lambda_n) \in \mathbb{R}^{\omega}$.

Die n -te $\sum_{k=2}^{\infty} \lambda_k \cdot e_k \otimes e_k^{\perp}$ suggeriert hier $\mathcal{B}_p(T)$

Analysis:

(An $\exists \gamma \in H$ mit $\exists \mathcal{B}_p^{\perp}: H \rightarrow H, \exists \mathcal{B}_p^{\perp}(x) = \langle x, \gamma \rangle \gamma$)

Es sei $|\lambda_n| \leq M \quad \forall n$ mit $x \in H$. $\mathcal{B}_p(T)$

$$x_n = \sum_{k=2}^n \lambda_k \cdot e_k \otimes e_k^{\perp} = \sum_{k=2}^n \lambda_k \langle x, e_k \rangle e_k, \quad x \in H$$

Aber $\forall \epsilon > 0 \quad (x_n) = \text{Cauchy}$

Es sei $x_n = \sum_{k=2}^n \langle x, e_k \rangle e_k$ mit $x_n \rightarrow x$. Aber $(x_n) = \text{Cauchy}$

(112)

Es sei $m > n$

$$\begin{aligned} \|y_m - y_n\|^2 &= \left\| \sum_{k=n+1}^m \lambda_k \langle x, e_k \rangle e_k \right\|^2 = \sum_{k=n+1}^m |\lambda_k|^2 |\langle x, e_k \rangle|^2 \leq \\ &\leq M^2 \sum_{k=n+1}^m |\langle x, e_k \rangle|^2 = M^2 \|z_m - z_n\|^2 \end{aligned}$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{Aes } \|y_m - y_n\| \leq M \|z_m - z_n\| \\ (z_n) = \text{Cauchy} \end{array} \right\} \Rightarrow (y_n) = \text{Cauchy}$$

(113) Es sei (e_n) für T aus 109 orthon. Teil

$$T(m) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=L}^n \lambda_k e_k \otimes e_k' = \sum_{k=L}^{\infty} \lambda_k e_k \otimes e_k'$$

Ansatz:

• Aus der normierten Darstellung, ∞

$$S_m = \sum_{k=L}^m \lambda_k e_k \otimes e_k'$$

zu $\forall x \in H$ in $(S_m x)_m$ gegeben

• Aes \exists ein festes T in S $S(m) = \lim_{m \rightarrow \infty} S_m(m)$

• Apkt $\forall x \in S$ $T = S$

$$\text{Es sei } T(e_k) = \lambda_k e_k = \sum_{l=L}^m \lambda_l (e_l \otimes e_l')(e_k) = S_m(e_k)$$

$$\text{Aes } \text{es sei } S(e_k) = \lim_{m \rightarrow \infty} S_m(e_k)$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{Es sei } T(e_k) = S(e_k) \quad \forall k \\ (e_k) = \text{Ban-Orthon} \end{array} \right\} \Rightarrow T = S$$

(vii) Gehe $T, (e_n)$ über den Operator. Die

$$T^A = \sum_{\gamma=1}^{\infty} \bar{\lambda}_{\gamma} \cdot e_{\gamma} \otimes e_{\gamma}^A, \quad G_p(T^A) = \{ \bar{\lambda} : \exists \gamma \in G_p(T) \} = \{ \bar{\lambda}_{\gamma} : \gamma \in W \}$$

Ansatz

• Nach dem $\int_{\mathbb{C}} \xrightarrow{\text{not}} \int_{\mathbb{R}}$ $\langle \int_{\mathbb{C}} (x, y) \rangle \rightarrow \langle \int_{\mathbb{R}} (x, y) \rangle \quad \forall x, y$

• Innerprodukt über $\int_{\mathbb{C}} \xrightarrow{\text{not}} \int_{\mathbb{R}} \Rightarrow \int_{\mathbb{C}}^A \xrightarrow{\text{not}} \int_{\mathbb{R}}^A$ da $\forall x, y \in U$

$$\langle \int_{\mathbb{C}}^A (x, y) \rangle = \langle x, \int_{\mathbb{C}} (y) \rangle = \overline{\langle \int_{\mathbb{C}} (y), x \rangle} \rightarrow \overline{\langle \int_{\mathbb{R}} (y), x \rangle} = \langle \int_{\mathbb{R}}^A (y), x \rangle$$

• Gehe $T_m = \sum_{\gamma=1}^m \lambda_{\gamma} \cdot e_{\gamma} \otimes e_{\gamma}^A \Rightarrow T_m^A = \sum_{\gamma=1}^m \bar{\lambda}_{\gamma} \cdot e_{\gamma} \otimes e_{\gamma}^A$

Einheit $T_m \xrightarrow{\text{not}} T$ hier $G_p(T) \Rightarrow$

$$\Rightarrow T_m \xrightarrow{\text{not}} T \Rightarrow T_m^A \xrightarrow{\text{not}} T^A \Rightarrow$$

$$\Rightarrow T^A = \sum_{\gamma=1}^{\infty} \bar{\lambda}_{\gamma} \cdot e_{\gamma} \otimes e_{\gamma}^A.$$

Aus der Definition $\forall v \in G_p(T)$ unter der $G_p(T)$

Sie sind für not $\langle v \rangle$ hier $G_p(T)$

• Gehe $T^A = \sum_{\gamma=1}^{\infty} \bar{\lambda}_{\gamma} \cdot e_{\gamma} \otimes e_{\gamma}^A \Rightarrow G_p(T^A) = \{ \bar{\lambda}_{\gamma} : \gamma \in W \}$

(viii) $K \otimes \mathbb{C}$ Singulärwertzerlegung von ϕ (eigentlich)

Ansatz

Gehe $T = \sum_{\gamma=1}^{\infty} \lambda_{\gamma} \cdot e_{\gamma} \otimes e_{\gamma}^A$, die

$$T^A T = \sum_{\gamma=1}^{\infty} \lambda_{\gamma} \cdot T^A(e_{\gamma} \otimes e_{\gamma}^A) = \sum_{\gamma=1}^{\infty} \lambda_{\gamma} \cdot \lambda_{\gamma} e_{\gamma} \otimes e_{\gamma}^A =$$

$$\Rightarrow T^A T = \sum_{\gamma=1}^{\infty} \lambda_{\gamma} \cdot \bar{\lambda}_{\gamma} \cdot e_{\gamma} \otimes e_{\gamma}^A \quad \left. \vphantom{\sum_{\gamma=1}^{\infty} \lambda_{\gamma} \cdot \bar{\lambda}_{\gamma} \cdot e_{\gamma} \otimes e_{\gamma}^A} \right\} \Rightarrow T^A T = T T^A$$

Obwohl $T T^A = \sum_{\gamma=1}^{\infty} \bar{\lambda}_{\gamma} \cdot \lambda_{\gamma} \cdot e_{\gamma} \otimes e_{\gamma}^A$

ΠΡΟΤΑΣΗ: $H = \text{Singularity}$ λυτός Hilbert, $T \in B(H)$ Τότε
 $T = \text{Singularity}$ αν 0 είναι ιδιοτιμή του T και αν S είναι
 η ορθογώνια του T στο H

Απόδειξη

(\Rightarrow)

• Αν $T = \text{Singularity}$, \exists ορθογ. βάση $\{e_n : n \in \mathbb{N}\} \subset H$
 ώστε $T = \sum_{n=1}^{\infty} \lambda_n \cdot e_n \otimes e_n^*$

όπου $G_p(T) = \{ \lambda_n : n \in \mathbb{N} \}$

• 0 είναι ιδιοτιμή M_n αν και μόνο αν $\lambda_n = 0$ για κάποιο n
 $M_n = \{ x \in H : T(x) = \lambda_n x \}$

• Άρα αν $T(e_n) = \lambda_n \cdot e_n \Rightarrow e_n \in M_n \forall n$

• Άρα $H = \overline{[M_n : n \in \mathbb{N}]}$

• Άρα αν $\lambda \neq 0$ $M_n \perp M_m$
 αν $n \neq m$

Υποθέτουμε $\lambda \neq 0$, $\mu \neq 0$, $\lambda \neq \mu \Rightarrow M_\lambda \perp M_\mu$

Εάν $x \in M_\lambda$, $y \in M_\mu$. Υποθέτουμε $\lambda \neq 0$ (γιατί $\mu \neq 0$)

$$\langle x, y \rangle = \frac{1}{\lambda} \langle \lambda x, y \rangle = \frac{1}{\lambda} \langle T(x), y \rangle = \frac{1}{\lambda} \langle x, T^*(y) \rangle =$$

$$= \frac{1}{\lambda} \langle x, \bar{\mu} y \rangle = \frac{\bar{\mu}}{\lambda} \langle x, y \rangle \Rightarrow$$

$$\Rightarrow (1 - \frac{\bar{\mu}}{\lambda}) \langle x, y \rangle = 0 \stackrel{\lambda \neq \mu}{\Rightarrow} \langle x, y \rangle = 0$$

Άρα $M_\lambda \perp M_\mu$

(115)

⊞

• Gehe $(\alpha_n) = 1, 1, 1, \dots$ zur T , $M_{\alpha_n} = 1, 1, 1, \dots$, $n \in \mathbb{N}$

• $\forall n \in \mathbb{N}$ sind $M_{\alpha_n} \perp M_{\alpha_m}$, $H = \overline{\bigcup_{n \in \mathbb{N}} M_{\alpha_n}}$ (4)

• Gehe $P_n = \text{Proj}_{M_{\alpha_n}}$ über M_{α_n} zu

$$T(P_n(x)) = \alpha_n P_n(x) \quad \forall x \in H, n \in \mathbb{N}$$

• Aus (4) $\Rightarrow P_n \perp P_m, \mathbb{1}_H = \sum_{n \in \mathbb{N}} P_n$

• Gehe $M_\gamma = P_\gamma(H) = \overline{[e_1^\gamma, \dots, e_m^\gamma, \dots]}$

über $e_1^\gamma, \dots, e_m^\gamma$ - orthonormal

$$\text{Zur } P_n = \sum_{l=1}^{\infty} e_l^\gamma \otimes (e_l^\gamma)^\dagger$$

$$\begin{aligned} \text{• Also } T(x) &= T\left(\sum_n P_n(x)\right) = \sum_n T(P_n(x)) = \sum_n \alpha_n P_n(x) = \\ &= \sum_n \sum_{l=1}^{\infty} \alpha_n e_l^\gamma \otimes (e_l^\gamma)^\dagger(x) \end{aligned}$$

$$\text{• Beispiel } T(e_1^\gamma) = \alpha_n e_1^\gamma \Rightarrow e_1^\gamma = +1, 0, 1 \text{ zur } T$$

$$\{e_l^\gamma : l, n \in \mathbb{N}\} = \text{or. Basis für } H$$

• Also T ist normal zur or. Basis $\{e_l^\gamma\}$, $\forall l, n \in \mathbb{N}$

• Also $T = \text{Singularwert}$

Notwendig: Also zur adjungierten T^* $\{e_l^\gamma\}$ or. Basis

$$T = \text{Singularwert} \text{ ist } 1, 1, 1, \dots \text{ } \sigma_p(T) = \{1, 1, 1, \dots\}$$

• Gehe $P_n = \text{Proj}_{M_{\alpha_n}}$ über M_{α_n} zu

$$T \stackrel{K.C.}{=} \sum \alpha_n P_n$$

$$\Delta_n \quad T(x) = \sum_{l=1}^{\infty} \alpha_n P_n(x) \quad \forall x \in H$$