

Def: Orthogonal Projektion:  $H = H_1 \oplus H_2$ ,  $P \in B(H)$ ,  $P \neq 0$ ,  $P^2 = P$

Die orthogonalen Erzeugnisse sind:

(1)  $\text{Im } P \perp \text{Ker } P$

(2)  $\|P\| = 1$

(3)  $P = \text{Orth } P$ ,  $\langle P(x), x \rangle \geq 0 \quad \forall x$

(4)  $P = \text{Orth } P^*$

(5)  $P = \text{Orth } (P^*)^*$

Ansatz:

(1)  $\Rightarrow$  (2)

• Erwe  $M = \text{Im } P = \{y \in H \mid \exists x \in H, y = Px\}$  zu  $H$

• Definiere  $P_M : H \rightarrow M$ ,  $P_M(x) = \sum \alpha_i v_i$   $\text{ mit } x = \sum \alpha_i v_i + \sum \beta_j w_j \in M \oplus M^\perp$

• Erwe  $\text{Im } P \perp \text{Ker } P \Rightarrow H = \text{Im } P \oplus \text{Ker } P$ ,  $\text{Ker } P = \text{Im } P^\perp$

• Erwe  $P_M(P(x)) = P(x)$   $\text{ da } P(x) \in \text{Im } P = M$

• Erwe  $P_M((I-P)(x)) = 0$   $\text{ da } (I-P)(x) \in M^\perp$

$$\begin{aligned} \forall x \quad P_M(x) &= P_M(P(x) + (I-P)(x)) = P_M(P(x)) + P_M((I-P)(x)) \\ &= P(x) + 0 = P(x) \end{aligned}$$

• Also  $P_M = P \Rightarrow \|P\| = \|P_M\| = 1$

(2)  $\Rightarrow$  (3)

• Erwe  $P(x) \perp (I-P)(x)$ ,  $\forall x \in H$

$$\langle P(x), (I-P)(x) \rangle = 0 \Rightarrow \langle P(x), x \rangle = \langle P(x), P(x) \rangle \geq 0$$

(94)

(a)  $\Rightarrow$  (b)

A für  $\langle p(x), x \rangle \geq 0 \Rightarrow \langle p(x), x \rangle \in \mathbb{R} \quad \forall x \Rightarrow$

$$\Rightarrow p = p^*$$

(b)  $\Rightarrow$  (c)

$$p^* p = p p^* = p p^* \Rightarrow p = \text{fucruyghk-f}$$

(c)  $\Rightarrow$  (d)

A für  $p = \text{fucruyghk-f} \Rightarrow \|p(x)\| = \|p^*(x)\| \quad \forall x \in U \Rightarrow$

$$\Rightarrow \text{Ker } p = \text{Ker } p^*$$

A für  $x \in \text{Ker } p, y = p(z) \in \text{Im } p$  sind

$$\langle x, y \rangle = \langle x, p(z) \rangle = \langle p^*(x), z \rangle \stackrel{x \in \text{Ker } p^*}{=} \langle 0, z \rangle = 0$$

A für  $\text{Ker } p \perp \text{Im } p$

(c)  $\Leftrightarrow$  (d)  $\Leftrightarrow$  (a)  $\Leftrightarrow$  (b)  $\Leftrightarrow$  (c)

(a)  $\Rightarrow$  (b)

- Für  $\|x\| \leq 1$  für  $M = \text{Im } p, N = \text{Ker } p$

- Für  $x \in N^\perp$   
 $(z-p)(x) \in \text{Ker } p = N$  }  $\Rightarrow x \perp (z-p)(x)$

$$\cdot \text{Aber } \|x\|^2 + \|(z-p)(x)\|^2 = \|x - (z-p)(x)\|^2 = \|p(x)\|^2 \leq \|x\|^2$$

$$\cdot \text{Zusammen } \|(z-p)(x)\| = 0 \Rightarrow (z-p)(x) = 0 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow x = p(x) \in M$$

•  $\Delta$   $\exists x \in N^\perp \subset M$  ①

•  $\exists$  s.o.  $M \subseteq N^\perp$  ist

$$M \not\subseteq N^\perp, \exists x \in M \text{ für } y \in N. \langle x, y \rangle \neq 0$$

(95)

• Αν  $x \in \text{Im } P \Rightarrow P(x) = x, x \in x$

$$\begin{aligned} \circ \neq \langle x, y \rangle &= \langle P(x), y \rangle = \langle x, P^*(y) \rangle \stackrel{(*)}{=} \langle x, P(y) \rangle = \\ &= \langle x, 0 \rangle = 0 \end{aligned}$$

• Άρα,  $x \in x \quad M \subseteq N^\perp \quad \textcircled{2}$

• Άρα  $\textcircled{1}, \textcircled{2} \Rightarrow M = N^\perp \Rightarrow \text{Im } P \perp \text{Ker } P$

ορισμός: Έστω  $H =$  χώρος Hilbert  $H$ ,  $P \in B(H)$   
να ικανοποιεί το προηγούμενο θεώρημα.

Τότε η  $P$  ονομάζεται ορθογώνιος προβολισμός.

ορισμός: Έστω  $P, Q \in B(H)$  ορθογώνιοι προβολισμοί.

Λέμε ότι  $P \leq Q$  αν  $P(H) \subseteq Q(H)$

πρόταση: Ισχύει  $P \leq Q$  αν  $\langle P(x), x \rangle \leq \langle Q(x), x \rangle \quad \forall x \in H$

Απόδειξη:

$\boxed{\Rightarrow}$

• Έστω  $P \leq Q \Rightarrow QP(x) = P(x)$  since  $P(x) \in Q(H)$

• Άρα  $QP = P \Rightarrow P^2 = (QP)^2 = Q(P^2) = P^2 = P$

• Έστω

$$\begin{aligned} \langle P(x), x \rangle &= \langle P^2(x), x \rangle = \langle P(x), P(x) \rangle = \|P(x)\|^2 = \|QP(x)\|^2 \leq \\ &\leq \|Q(x)\|^2 = \langle Q(x), x \rangle \end{aligned}$$

$\boxed{\Leftarrow}$

• Έστω  $\langle P(x), x \rangle \leq \langle Q(x), x \rangle \quad \forall x \Rightarrow$

$$\Rightarrow \|P(x)\| \leq \|Q(x)\| \quad \forall x \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \|P(x)\| = \|P(P(x))\| \leq \|Q(P(x))\| \leq \|P(x)\|$$

96

$\text{Apx } \|Qp(x)\| = \|p(x)\| \quad \forall x \quad \text{D}$

•  $\text{Ezw } \|Qp(x) - p(x)\|^2 = \|Qp(x)\|^2 - \langle Qp(x), p(x) \rangle - \langle p(x), Qp(x) \rangle + \|p(x)\|^2 = 2\|p(x)\|^2 - \langle Qp(x), Qp(x) \rangle - \langle Qp(x), Qp(x) \rangle = 2\|p(x)\|^2 - 2\|Qp(x)\|^2 \stackrel{\text{D}}{=} 0$

•  $\text{Apx } Qp(x) = p(x) \quad \forall x \in H$

•  $\text{Av } x \in p(H) \Rightarrow x = p(z) = Qp(z) \in Q(H)$

$\text{Apx } p(H) \subseteq Q(H) \Rightarrow P \subseteq Q \quad \text{D}$

ΠΡΟΤΑΣΗ:  $\text{Av } (Q_n) \uparrow$  ατξυατα αραξυατα αραξυατα  
 τα ατα αραξυατα τα ατα αραξυατα αραξυατα αραξυατα  
 $Q = Q(\infty)$  αρα  $M = \overline{\bigcup_n Q_n(H)}$

Αναδειξη:

•  $\text{Ezw } x \in H, \epsilon > 0, \text{ εαααα } Q_n(x) \in M \quad \exists L_0 \in \mathbb{N}$   
 $\gamma \in Q_{L_0}(H) : \|Q_n(x) - \gamma\| < \epsilon$

•  $\text{Av } L \geq L_0 \Rightarrow Q \supseteq Q_L \supseteq Q_{L_0}$

$\text{Apx } Q_L Q(x) = Q_L(x), \quad Q_L(\gamma) = Q_{L_0}(\gamma) = \gamma. \quad \text{Apx}$

$\|Q_L(x) - \gamma\| = \|Q_L Q(x) - Q_L(\gamma)\| \leq \|Q_L\| \|Q(x) - Q_{L_0}(x)\| \leq \|Q_L\| \|Q(x) - \gamma\| < \epsilon$

•  $\text{Ezw}$

$\|Q(x) - Q_L(x)\| \leq \|Q(x) - \gamma\| + \|\gamma - Q_L(x)\| < \epsilon + \epsilon = 2\epsilon \quad \forall L \geq L_0$

$\text{Apx } \lim_{L \rightarrow \infty} Q_L(x) = Q(x) \quad \forall x \in H \quad \text{D}$

(97)

ΠΡΟΤΑΣΗ: Έστω  $\{P_n: n \in \mathbb{N}\}$  αλληλοκάθετες ορθογώνιων προβολών ανά δύο κλειστές  $\mathcal{D}_n$ ,  $P_n(H) \perp P_m(H)$   $n \neq m$

Τότε η σειρά  $\sum_{n=1}^{\infty} P_n(x)$  συγκλίνει  $\forall x \in H$  και  
 $\sum_{n=1}^{\infty} P_n(x) = P(x)$ ,  $M = \overline{\left[ \bigcup_n P_n(H) \right]}$   
 Επίσης  $\|P(x)\|^2 = \sum_{n=1}^{\infty} \|P_n(x)\|^2$

Απόδειξη:

• Έστω  $Q_n = \sum_{k=1}^n P_k \Rightarrow (Q_n)^\perp$

• Από την προηγούμενη πρόταση η  $(Q_n)^\perp$  συγκλίνει και ορίζεται από τη σχέση  $P(x) \in (Q_n)^\perp$  αν και μόνο αν

$$M = \overline{\bigcup_n Q_n(H)} = \overline{\left[ \bigcup_n \text{Im } P_n \right]}$$

• Επίσης  $Q_n(x) = \sum_{k=1}^n P_k(x) \Rightarrow \|Q_n(x)\|^2 = \sum_{k=1}^n \|P_k(x)\|^2$ . Άρα

$$\|P(x)\|^2 = \lim_n \|Q_n(x)\|^2 = \sum_{k=1}^{\infty} \|P_k(x)\|^2 \quad \square$$



(99)

(iii) Για κάθε φραγμένη αλγεβρα  $(x_n) \in E$ ,  
η αλγεβρα  $(Tx_n)$  έχει την ίδια συζυγιστική ακτινωτική

(iv) Το  $T(B_E)$  είναι φραγμένο

Απόδειξη:

(i)  $\rightarrow$  (ii)

Εάν  $A = \text{φραγμένο} \Rightarrow \exists r > 0, A \subseteq r B_E \Rightarrow$

$$\Rightarrow \overline{T(A)} \subseteq r \overline{T(B_E)} \quad \left. \begin{array}{l} \\ \overline{T(B_E)} = \text{συζυγιστική} \end{array} \right\} \Rightarrow \overline{T(A)} = \text{συζυγιστική}$$

(ii)  $\rightarrow$  (iii)

Εάν  $\{x_n, n \in \mathbb{N}\} \in E$  φραγμένη αλγεβρα  $\Rightarrow$

$$\Rightarrow \overline{\{Tx_n, n \in \mathbb{N}\}} = \text{συζυγιστική}$$

$Tx_n$  η  $(Tx_n)$  έχει την ίδια συζυγιστική ακτινωτική

(iii)  $\rightarrow$  (iv)

• Αν το  $T(B_E)$  είναι φραγμένο,  $\exists r > 0$  ώστε το  $T(B_E)$  να βρίσκεται στο κλειστό σφαιρίδιο με κέντρο  $B(T(0), r)$

• Εάν  $x_1 \in B_E \Rightarrow B(T(x_1), r)$  βρίσκεται στο  $T(B_E)$

$$\Leftrightarrow \exists x_2 \in B_E, \|T(x_2) - T(x_1)\| \geq r$$

• Το  $B(T(x_1), r) \cup B(T(x_2), r)$  δεν βρίσκεται στο  $T(B_E)$

$$\Leftrightarrow \exists x_3 \in B_E: \begin{array}{l} \|T(x_3) - T(x_1)\| \geq r \\ \|T(x_3) - T(x_2)\| \geq r \end{array}$$

• Συνεπώς υπάρχουν φραγμένες αλγεβρες  $(x_n) \in B_E$

$$\text{π.χ. } \|T(x_n) - T(x_m)\| \geq r \quad \forall n \neq m \quad (A)$$

(100)

- Είναι η (100) φραγμένη στο υπόσπασ  $(T(x_n))$  και συσπώμετα υποσπώμετα. Άρα η (100)

$$(100) \Rightarrow (10)$$

- Όταν  $x \in S$ ,  $\overline{T(B_\epsilon)} = \text{εστίαση}$
- Το  $\overline{T(B_\epsilon)}$  είναι υποσπώμετο του  $x$  στην  $F$

$$\text{και } \overline{T(B_\epsilon)} = \text{εστίαση}$$

- Αρκεί να δ.ο  $\overline{T(B_\epsilon)} = \text{εστίαση φραγμένη}$
- Είναι  $\epsilon > 0$ , α.β.  $T(B_\epsilon) = \text{εστίαση φραγμένη}$ ,

$\exists x_1, \dots, x_n \in B_\epsilon$  ώστε

$$T(B_\epsilon) \subseteq \bigcup_{i=1}^n B(T(x_i), \frac{\epsilon}{2}) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \overline{T(B_\epsilon)} \subseteq \bigcup_{i=1}^n B(T(x_i), \epsilon)$$

- Δηλαδή, αν  $y \in \overline{T(B_\epsilon)}$ ,  $\exists x \in B_\epsilon$   $\|y - T(x)\| < \frac{\epsilon}{2}$ .  
 $T(x) \in \overline{T(B_\epsilon)} \Rightarrow \exists u$   $\|T(x) - T(u)\| < \frac{\epsilon}{2}$

$$\Rightarrow \|y - T(u)\| < \epsilon \Rightarrow y \in B(T(u), \epsilon)$$

$$\text{Άρα } \overline{T(B_\epsilon)} \subseteq \bigcup_{i=1}^n B(T(x_i), \epsilon)$$

ΠΡΟΤΑΣΗ:  $E, F = \text{Banach}$ ,  $T: E \rightarrow F$  συνεχής

$$\text{Αν } x_n \xrightarrow{w} x \Rightarrow \|T(x_n) - T(x)\| \rightarrow 0$$

Απόδειξη:

- Αρκεί να δ.ο  $x_n \xrightarrow{w} 0 \Rightarrow \|T(x_n)\| \rightarrow 0$
- Είναι  $\|T(x_n)\| \rightarrow 0$ , τότε  $\exists \epsilon > 0$ ;  $\|x_n\|$  υποσπώμετα  $(x_{k_n})$ .  $\|T(x_{k_n})\| \geq \epsilon \forall n$



(10)

- Έστω  $T = \text{συμμετρική}$ ,  $(x_n) = \text{τεταγμένη} \exists \text{ να συγκλίνει}$

$$(x_{p_n}) : T(x_{p_n}) \xrightarrow{\| \cdot \|} \gamma$$

$$\text{Λέει } \| \gamma \| \geq \epsilon \quad \textcircled{1}$$

- Έστω  $\gamma' \in F'$  τότε

$$\gamma'(x_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \gamma'(T(x_{p_n})) = \lim_{n \rightarrow \infty} (\gamma' \circ T)(x_{p_n})$$

$$\left. \begin{aligned} \text{Λίγα } x_{p_n} &\xrightarrow{\| \cdot \|} 0 \\ \gamma' \circ T \in E' &\Rightarrow \gamma' \circ T = 0 \end{aligned} \right\} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \gamma'(x_n) = 0 \quad \forall \gamma' \in E' \Rightarrow \gamma = 0. \text{ Άρα } \textcircled{1} \quad \square$$

Θεώρημα:  $H = \text{Hilbert} \Rightarrow H = \text{αυτοσυζυγής}$

Απόδειξη:

- Ορίσω  $T: H \rightarrow H^A$ ,  $T(x)(y) = \langle y, x \rangle$
  - Από Θεώρημα Riesz  $\exists T = \text{ισομορφία}$  και
  - Είναι  $T = \text{αυτοσυζυγής}$  και  $T(\lambda x) = \bar{\lambda} T(x)$
- $$\text{Έστω } \| T(x) \|^2 = \| x \|^2 = \langle x, x \rangle \quad \forall x \in H \quad \textcircled{1}$$

- Ορίσω  $\langle \cdot, \cdot \rangle'$  και  $H^A$ ,
- $$\langle T(x), T(y) \rangle' = \overline{\langle y, x \rangle}$$

Τότε  $\langle \cdot, \cdot \rangle' = \text{εσωτερικό γινόμενο}$  στην  $H^A$  και ισχύει  $\textcircled{1}$   
 είναι το νόρμα των  $H^A$

- Λέει  $H^A = \text{αυτοσυζυγής Hilbert}$

- Ορίσω  $S: H^A \rightarrow H^A$  και,  $S(x^A)(y^A) = \langle y^A, x^A \rangle$

It  $J = \text{isomorphism}$  etc

- Given  $J: H \rightarrow H^A$  a linear isomorphism.  
 Hence we do  $J = \text{isom}$  Let  $J = J \circ T$
- Given  
 $J \circ T(x)(y) = J(T(x)(y)) = \langle y^A, T(x) \rangle = \langle y, x \rangle$  since  $T(x) = x^A$
- Hence,  $J(x)(y) = \langle y, x \rangle = T(x)(y) = \langle y, x \rangle$   
 Let  $J \circ T(x)(y) = J(x)(y) \quad \forall x, y \Rightarrow J \circ T(x) = J(x) \quad \forall x \Rightarrow J \circ T = J$   $\square$

Lemma:  $J \circ T \in$  the set of adjoint operators on Hilbert  $H$   
 $\Leftrightarrow T \in$  the set of adjoint operators

Ansatz:

- Given  $(x_n) \in \mathcal{B}_H$
- Define  $H_0 = \overline{\text{span}\{x_n\}} \Rightarrow H_0 =$  Simple Hilbert
- Given  $H_0 =$  simplicity,  $(\mathcal{B}_{H_0}, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  = complete + linearity

Define  $T: H_0 \rightarrow H_0^A, T(x)(y) = \langle y, x \rangle = \text{isomorphism}$

$$\text{Let } T(\mathcal{B}_{H_0}) = \mathcal{B}_{H_0^A}$$

Let  $(x_1) \in H_0, x_2 \rightarrow 0 \Rightarrow \langle y, x_2 \rangle \rightarrow \langle y, x_1 \rangle \quad \forall y$   
 $\Rightarrow T(x_2)(y) \rightarrow T(x_1)(y) \quad \forall y \Rightarrow T(x_2) \xrightarrow{w} T(x_1)$

• Let  $T|_{\mathcal{B}_{H_0}} (\mathcal{B}_{H_0}, \langle \cdot, \cdot \rangle) \rightarrow (\mathcal{B}_{H_0^A}, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  is an isomorphism

Let  $(\mathcal{B}_{H_0}, \langle \cdot, \cdot \rangle) =$  completeness, complete

Given  $(x_n) \in \mathcal{B}_{H_0}$  and  $(x_n) \in H$

Complete unitary

$\square$

ΠΡΟΤΑΣΗ:  $H = \text{Hilbert}$ ,  $F = \text{Banach}$ ,  $T: H \rightarrow F$   $\beta$ -σφιχτή

$\circ T = \text{compact}$   $\Leftrightarrow \forall \text{ compact } C \subset H \text{ } \|Tx\| \rightarrow 0$

$$x_n \xrightarrow{w} 0 \Rightarrow \|Tx_n\| \rightarrow 0$$

Απόδειξη:

$\Rightarrow$

Από την  $S$ -compact

$\Leftarrow$

Αρκεί να δ.ο.  $(x_n) = \text{φραγμένη ακολουθία}$  με  $x_n \xrightarrow{w} 0$

και να μην συγκλίνει ομοιόμορφα

Από το lemma  $\exists$  ακολουθία  $(x_{n_k})$   $x_{n_k} \xrightarrow{w} 0 \Rightarrow$

$$\Rightarrow \|T(x_{n_k})\| \rightarrow 0 \text{ και ομοιόμορφα}$$

Αρκ.  $(T(x_{n_k}))$  συγκλίνει ομοιόμορφα  $\Rightarrow T = \text{compact}$

ΛΗΜΜΑ:  $H = \text{Hilbert}$ ,  $F = \text{Banach}$ ,  $T: H \rightarrow F$   $\beta$ -σφιχτή  
 $\beta$ -σφιχτή  $\Leftrightarrow \exists$   $T_n$   $T_n(B_H) = \text{compact}$  με  $F$

Απόδειξη:

$\bullet$  Εάν  $\gamma \in \overline{T(B_H)} \Rightarrow \exists (x_n) \in B_H : \|Tx_n - \gamma\| \rightarrow 0$

$\bullet$  Η  $(x_n) = \text{φραγμένη ακολουθία}$  και από αλγόριθμο συγκλίνει ομοιόμορφα,  $x_{n_k} \xrightarrow{w} x$

$$\text{Ενώ } \|x\|^2 = \langle x, x \rangle = \lim_{k \rightarrow \infty} \langle x_{n_k}, x \rangle \leq \|x\|$$

$$\text{Αρκ } \|x\| \leq 1 \Rightarrow x \in B_H$$

$\bullet$  Αρκεί να δ.ο.  $Tx_n = \gamma$  για όλα τα  $\gamma \in T(B_H)$

