

6

ΛΗΜΜΑ ΤΟΥ ZORN

• Έστω  $(\mathcal{O}, \leq)$  πρετική διατεταγμένο σύνολο.

Α)  $\omega_0, \omega_1$  στο  $\mathcal{O}$  είναι ένα ζεύγος διατεταγμένο υποσύνολο  $\mathcal{O}_0 \subseteq \mathcal{O}$

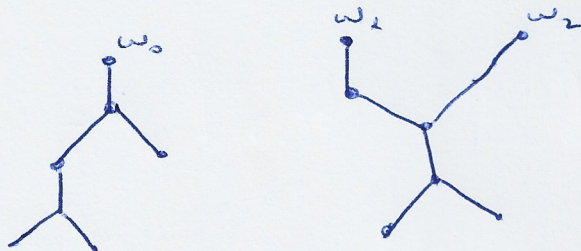
• Αν  $\chi \in \mathcal{O}$  αμοιβαία  $\mathcal{O}_0$  τότε αν  $\omega \in \mathcal{O}$  τότε  $\omega \in \mathcal{O}_0$

$\exists \phi \in \mathcal{O}: \omega \leq \phi \ \forall \omega \in \mathcal{O}_0$

αυτός είναι  $\mathcal{O}$  ή  $\mathcal{O}_0$  πεπεσμένο σύνολο.

Δηλ  $\exists \omega_0 \in \mathcal{O}$  με  $\omega_0 \leq \omega$  για όλα τα  $\omega \in \mathcal{O}$

$\omega \in \mathcal{O}: \omega_0 \leq \omega, \omega_0 \neq \omega$



Θεώρημα: Έστω  $X$  σύνολο επί  $\mathbb{R}$ ,  $q: X \rightarrow \mathbb{R}$  υποαριθμητικό

συναρτησιακό,  $Y =$  υποσύνολο του  $X$ ,  $\phi: Y \rightarrow \mathbb{R}$  ζεστηκή με  $\phi(x) \leq q(x) \ \forall x \in Y$

Τότε  $\exists$  ζεστηκή  $F: X \rightarrow \mathbb{R}$  με

$F|_Y = \phi, \ F(x) \leq q(x) \ \forall x \in X$

Απόδειξη

• Ορίσω

$\mathcal{O} = \{ (Z, f): Y \subseteq Z \subseteq X, \ f: Z \rightarrow \mathbb{R} \text{ ζεστηκή}, \ f|_Y = \phi, \ f \leq q \}$

• Ορίζεται στο  $\mathcal{O}$  πρετική διάταξη

$(z_1, f_1) \leq (z_2, f_2) \iff \begin{cases} z_1 \subseteq z_2 \\ f_2|_{z_1} = f_1 \end{cases}$

• Έστω  $\mathcal{O}_0 = \{ (z_i, f_i): i \in I \}$  αμοιβαία στο  $\mathcal{O}$

Ορίσω  $Z = \bigcup_{i \in I} z_i, \ f: Z \rightarrow \mathbb{R}, \ f|_{z_i} = f_i$



(7)

Τότε το  $(Z, f)$  είναι ένα φράγμα για το  $\mathbb{Q}$ .

• Από το lemma του Zorn το  $\mathbb{Q}$  έχει μεγιστό στοιχείο  $(Z_0, f_0)$

Αρκεί να δούμε  $Z_0 = X$

• Εάν  $Z_0 \subsetneq X$  τότε  $\exists x_0 \in X \setminus Z_0$

Ορίζεται ο γειτ. χώρος  $Z' = Z_0 \oplus [x_0]$

• Από το προηγούμενο lemma,

$\exists f: Z' \rightarrow \mathbb{R}$  γειτ. ώστε  $f|_{Z_0} = f_0, f \leq g$

Αρκεί  $(Z', f) \in \mathbb{Q}$

• Απολύτως σωστά  $(Z_0, f_0) \neq (Z', f)$  και  $(Z_0, f_0) = \text{maximal}$ .

• Αρκεί  $Z_0 = X$   
□

### Θεώρημα (Hahn-Banach)

Εάν  $X = \mathcal{D}_X$  επί  $\mathbb{F}$ ,  $Y \subseteq X$ ,  $p: X \rightarrow \mathbb{R}$  υπέρβατο

Αν  $f: Y \rightarrow \mathbb{F}$  γραμμικό συνεπόμενο της  $p$  τότε

$$|f(x)| \leq p(x) \quad \forall x \in Y$$

τότε υπάρχει  $\Lambda: X \rightarrow \mathbb{F}$  γραμμικό με  $\Lambda|_Y = f$  και

$$|\Lambda(x)| \leq p(x) \quad \forall x \in X$$

### Απόδειξη

α.1) περί  $\mathbb{F} = \mathbb{R}$

Από το προηγούμενο θεώρημα  $\exists \Lambda: X \rightarrow \mathbb{F}$

γραμμικό με  $\Lambda|_Y = f$  και

$$\Lambda(x) \leq p(x) \quad \forall x \in X$$

Εάν  $\Lambda(-x) \leq p(-x) \Rightarrow -\Lambda(x) \leq p(x) \quad \forall x \in X$

Αρκεί  $|\Lambda(x)| \leq p(x) \quad \forall x \in X$



(8)

β) πειρ  $\mathbb{F} = \mathbb{C}$ .

Θεωρούμε  $g = \operatorname{Re} f: X \rightarrow \mathbb{R}$

Η  $g$  είναι πραγματική και

$$|g(x)| \leq |f(x)| \leq p(x) \quad \forall x \in X$$

Αρα από την αλμπέρτου,  $\exists G: X \rightarrow \mathbb{R}$  τέτα

$$\text{ώστε } G|_Y = g, \quad |G(x)| \leq p(x) \quad \forall x \in X$$

• Ορίζω  $\Lambda: X \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $\Lambda(x) = G(x) - \mathbb{C}G(\mathbb{C}x)$

$\rightarrow$  Η  $\Lambda$  είναι  $\mathbb{R}$ -πραγματική

$\rightarrow \Lambda|_Y = f$  διότι

$$\Lambda(x) = G(x) - \mathbb{C}G(\mathbb{C}x) = g(x) - \mathbb{C}g(\mathbb{C}x) = \operatorname{Re} f(x) - \mathbb{C} \operatorname{Re} f(\mathbb{C}x) =$$

$$= \operatorname{Re} f(x) - \mathbb{C} \operatorname{Re}(\mathbb{C}f(x)) =$$

$$= \operatorname{Re} f(x) + \mathbb{C} \operatorname{Im} f(x) = f(x)$$

$\rightarrow | \Lambda(x) | \leq p(x) \quad \forall x \in X$

Αν  $x \in X$ ,  $\theta \in \mathbb{R}$

$$| \Lambda(x) | = e^{i\theta} \Lambda(x) = \Lambda(e^{i\theta} x) = G(e^{i\theta} x) - \mathbb{C}G(\mathbb{C}e^{i\theta} x)$$

Εάν  $| \Lambda(x) | \in \mathbb{R}$

$$G(e^{i\theta} x) \in \mathbb{R}$$

$$\text{Αρα } \mathbb{C}G(\mathbb{C}e^{i\theta} x) \in \mathbb{R} \Rightarrow G(\mathbb{C}e^{i\theta} x) = 0$$

Αρα

$$| \Lambda(x) | = G(e^{i\theta} x) \leq p(e^{i\theta} x) = |e^{i\theta}| p(x) = p(x) \quad \forall x \in X \quad \square$$



9

Πορίσμα 1  $X = \text{χώρος με νόρμα}$ ,  $Y$  υποχώρος  $X$ ,  $Y^\perp \in Y^\perp$

Τότε υπάρχει  $x^\perp \in X^\perp$ :  $x^\perp|_Y = Y^\perp$ ,  $\|x^\perp\| = \|Y^\perp\|$

Λύση

• Ορίσω την φάρμακτα  $p: X \rightarrow [0, \infty)$ ,  $p(x) = \|Y^\perp\| \|x\|$

Για  $\forall y \in Y$ ,  $|y^\perp(x)| \leq \|y^\perp\| \|x\| = p(x)$

• Αρα από το θεώρημα Hahn-Banach,  $\exists x^\perp \in X^\perp$

$x^\perp|_Y = Y^\perp$  και

$|x^\perp(x)| \leq p(x) \Rightarrow |x^\perp(x)| \leq \|Y^\perp\| \|x\| \quad \forall x \in X$

Αρα,  $\|x^\perp\| \leq \|Y^\perp\|$

Επίσης, από  $x^\perp|_Y = Y^\perp \Rightarrow \|Y^\perp\| \leq \|x^\perp\|$

$\} \Rightarrow \|x^\perp\| = \|Y^\perp\|$

□

Πορίσμα 2  $X = \text{χώρος με νόρμα}$ ,  $Y = \text{υποχώρος } X$ ,  $x_0 \notin Y$

Τότε υπάρχει  $x_0^\perp \in X^\perp$ ,  $\|x_0^\perp\| = 1$ ,  $x_0^\perp|_Y = 0$ ,  $x_0^\perp(x_0) = d(x_0, Y)$

Λύση

• Θέσω  $Z = Y \oplus [x_0]$ ,  $S = d(x_0, Y)$

Ορίσω  $z^\perp: Z \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $z^\perp(y + \lambda x_0) = \lambda \cdot S$

Για  $z^\perp|_Y = 0$

• Η  $z^\perp = \text{γωνία}$ ,

$$\sup_{\|z\|=1} |z^\perp(z)| = \sup_{z \neq 0} \frac{|z^\perp(z)|}{\|z\|} = \sup_{\substack{y \in Y \\ \lambda \neq 0}} \frac{|\lambda| S}{\|y + \lambda x_0\|} =$$

$$= \sup_{y \in Y} \frac{S}{\|y + x_0\|} = \frac{S}{\inf_{y \in Y} \|y + x_0\|} = \frac{S}{d(x_0, Y)} = \frac{S}{S} = 1$$



$$\text{Αρα } \|z\| = 1$$

- Από το προηγούμενο πρόβλημα,  $\exists x_0^A \in X^A$ :

$$\|x_0^A\| = \|z\| = 1, \quad x_0^A|_Z = z^A$$

$$\text{Αρα } x_0^A(x_0) = z^A(x_0) = \delta = d(x_0, Y)$$

- Προφανώς  $x_0^A|_Y = 0$   $\square$

Πορίσμα 3  $X = \mathbb{R}$  ή  $\mathbb{C}$ ,  $x_0 \neq 0$

$$\text{Τότε } \exists x_0^A \in X^A: \|x_0^A\| = 1, \quad x_0^A(x_0) = \|x_0\|$$

Απόδ

- Έστω  $Y = \{0\} = \{y\}$  υποχώρος του  $X$

$$d(x_0, Y) = \|x_0\|$$

- Από το πρόβλημα 2,  $\exists x_0^A \in X^A: x_0^A(x_0) = d(x_0, Y) = \|x_0\|$

$$\text{και } \|x_0^A\| = 1. \quad \square$$

Πορίσμα 4

$$\text{Για κάθε } x \in X, \quad \|x\| = \sup_{\|x^A\|=1} |x^A(x)|$$

Απόδ

- Έχουμε  $|x^A(x)| \leq \|x\| \quad \forall x^A: \|x^A\| = 1$

$$\text{Αρα } \sup_{\|x^A\|=1} |x^A(x)| \leq \|x\| \quad (1)$$

- Από το πρόβλημα 3,  $\exists x_0^A \in X^A: \|x_0^A\| = 1,$

$$x_0^A(x) = \|x\| \quad (2)$$

$$\text{Από } (1), (2) \Rightarrow \|x\| = \sup_{\|x^A\|=1} |x^A(x)|$$



ΘΕΩΡΗΜΑ: Έστω  $X = \mathcal{C}(a, b)$  ή  $\mathcal{C}^k(a, b)$

Αν  $X^A = \text{διαχωρισιμότητα}$  της  $X = \text{διαχωρισιμότητα}$

Απόδειξη

• Έστω  $\sum_{X^A} (a, b) = \{x^A \in X^A : \|x^A\| = 1\}$

• Αφού  $\sum_{X^A} (a, b) = \text{διαχωρισιμότητα} \exists$  κάποιο  $\{x_n^A : n \in \mathbb{N}\} \in \sum_{X^A} (a, b)$   
 ούτως ώστε  $\sum_{X^A} (a, b)$

• Έστω  $\Delta = \|x_n^A\| = \sup \{ |x_n^A(x)| : x \in Y, \|x\| = 1 \}$

Αρα υπάρχει  $x_n \in X : \|x_n\| = 1$  και  $|x_n^A(x_n)| > \frac{1}{2}$

• Θεωρ  $Y = \overline{\{x_n : n \in \mathbb{N}\}}$

Αρκεί να δει  $Y = X$

• Αν  $Y \subsetneq X$  και το αντίθετο  $z$ , υπάρχει  $x^A \in X^A$ :

$$\|x^A\| = 1, \quad x^A|_Y = 0$$

• Αφού  $x^A \in \sum_{X^A} (a, b) = \overline{\{x_n^A : n \in \mathbb{N}\}}$

υπάρχει  $m \in \mathbb{N} : \|x^A - x_m^A\| < \frac{1}{2}$ . Έστω

$$\frac{1}{2} < |x_m^A(x_m)| = |(x^A - x_m^A)(x_m)| \leq \|x^A - x_m^A\| \|x_m\| < \frac{1}{2}$$

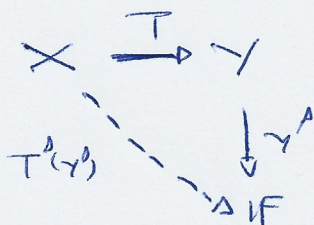
Απόδειξη

• Αρα  $Y = X$   $\square$

ορισμός Έστω  $X, Y$  χώροι ή  $\mathcal{C}^k$  και

$T : X \rightarrow Y$  φραγμένος γραμμικός τελεστής

Ορίσω  $T^A : Y^A \rightarrow X^A, T^A(y^A) = y^A \circ T$





Παράδειγμα  $T = \text{φραγήσιμος}$   $\text{γραμμική}$   $\text{απεικόνιση}$   $\|T^0\| = \|T\|$

Απόδειξη

$\rightarrow T^0 = \text{γραμμική}$

$\rightarrow \|T^0(y^0)\| = \|y^0 \circ T\| \leq \|y^0\| \|T\| \quad \forall y^0 \in Y^0$

Αρα  $T^0 = \phi T$  και  $\|T^0\| \leq \|T\|$  (1)

$\rightarrow \|T^0\| = \sup \{ \|T^0(y^0)\| : \|y^0\| = 1 \} =$   
 $= \sup \{ \|y^0 \circ T\| : \|y^0\| = 1 \} =$   
 $= \sup \{ \|y^0 \circ T(x)\| : \|y^0\| = 1, \|x\| = 1 \}$  (2)

• Ενώ  $x \in X, \|x\| = 1$   
Αν  $\alpha \in \mathbb{R}$   $\alpha \neq 0$ ,  $\| \alpha x \| = |\alpha| \|x\| = |\alpha|$

$\exists y^0 \in Y^0 : |y^0(T(x))| = \|T(x)\|$  και  $\|y^0\| = 1$

Αρα (2)  $\Rightarrow \|T^0\| \geq \|T\| \quad \forall x : \|x\| = 1 \Rightarrow$

$\Rightarrow \|T^0\| \geq \|T\|$  (3)

$\rightarrow$  Απο (1), (3)  $\Rightarrow \|T^0\| = \|T\|$   $\square$

Άσκηση Αν  $T: X \rightarrow Y$   $\text{ισομορφία}$   $\text{επί}$   $Z$  και  
 $T^0: Y^0 \rightarrow X^0$   $\text{ισομορφία}$   $\text{επί}$

ορισμός: Ενώ  $X = \text{πυκνά}$   $\text{κα}$   $\text{νύση}$

$\zeta: X \rightarrow X^0, \zeta(x): X^0 \rightarrow \mathbb{F},$

$\zeta(x)(x^0) = x^0(x)$

$\| \zeta \|$   $\text{ισομορφία}$   $\text{κα}$   $\text{νύση}$   $\text{επί}$   $\text{φύση}$ .

Αν  $\eta$   $\zeta$   $\text{επί}$   $\text{επί}$   $\text{και}$   $\text{και}$   $X^0 \circ X$   $\text{ισομορφία}$   
 $\text{και}$   $\text{και}$   $\text{και}$



Παρατήρηση: Η  $\mathcal{J} = \text{ισομερής}$

Απόδ.

$$\begin{aligned} \rightarrow \mathcal{J}(x+\lambda y)(x') &= x'(x+\lambda y) = x'(x) + \lambda x'(y) = \\ &= \mathcal{J}(x)(x') + \lambda \mathcal{J}(y)(x') = \\ &= (\mathcal{J}(x) + \lambda \mathcal{J}(y))(x') \quad \forall x' \in X' \end{aligned}$$

Αεα  $\mathcal{J}(x+\lambda y) = \mathcal{J}(x) + \lambda \mathcal{J}(y) \quad \forall x, y \in X, \lambda \in \mathbb{F}$ .

Επομένως  $\mathcal{J} = \text{ισομερής}$ .

$$\rightarrow \|\mathcal{J}(x)\| = \sup_{\|x'\|=1} |\mathcal{J}(x)(x')| = \sup_{\|x'\|=1} |x'(x)| = \|x\| \quad \forall x \in X$$

ΠΡΟΤΑΣΗ: Αν  $1 < p < +\infty$ , ο  $\ell^p$  είναι αυτοκατάσθλ.

Απόδ.

$$\bullet \text{ Έστω } \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$$

Ορίζονται οι ισομερής ενι:

$$T: \ell^p \rightarrow (\ell^q)^p, \quad T(x)(y) = \sum_{j=1}^p x_j y_j \quad \forall x \in \ell^p, y \in \ell^q$$

$$S: \ell^q \rightarrow (\ell^p)^p, \quad S(y)(x) = \sum_{j=1}^p y_j x_j \quad \forall x \in \ell^p, y \in \ell^q$$

Τότε

$$S^A: (\ell^p)^{pp} \rightarrow (\ell^q)^p \text{ ισομερής ενι}$$

$$\text{Αεα } (S^A)^{-1}: (\ell^q)^p \rightarrow (\ell^p)^{pp} \text{ ενι}$$

$$\text{Αεα } (S^A)^{-1} \circ T: \ell^p \rightarrow (\ell^p)^{pp} \text{ ενι}$$

• Έχουμε την κανονική εμφύσηση

$$\mathcal{J}: \ell^p \rightarrow (\ell^p)^{pp}, \quad \mathcal{J}(x)(x') = x'(x)$$



Πεπεισμενα να δ.ο  $\zeta = \varepsilon x_i$

Απεικ να δ.ο  $\zeta = S^{-1} \circ T \Rightarrow S \circ \zeta = T \circ$

$$\Rightarrow S^{-1}(\zeta(x)) = T(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}^p \Rightarrow$$

$$\Rightarrow J_{\zeta(x)} \circ S = T(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}^p$$

Επει  $\gamma \in \mathbb{R}^q$ ,  $\varepsilon x^0$

$$J_{\zeta(x)} \circ S(\gamma) = J_{\zeta(x)}(S(\gamma)) = S(\gamma)(x) = \sum_{j=1}^q \gamma_j(x) \pi_j(x) = T(x)(\gamma) \quad \forall \gamma \in \mathbb{R}^q$$

Απεικ  $J_{\zeta(x)} \circ S = T(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}^p$

ΠΡΟΤΑΣΗ: Ο  $C_0$  οχι κυλιολαθου

Αποδ

$$\text{Επει } C_0^A \cong \mathbb{R}^1 \Rightarrow C_0^{AA} \cong (\mathbb{R}^1)^A = \mathbb{R}^{\infty}$$

Αν ο  $C_0$  ηταν κυλιολαθου, θα ηχρηε  $C_0 \cong C_0^{AA}$

Απει  $C_0 \cong \mathbb{R}^{\infty}$

Αυτο ητανι ατολο δινι ο  $C_0 = \delta$  κωμειοιη και ο  $\mathbb{R}^{\infty}$  οχι δκωμειοιη

Εξηαγια Για  $1 < p < \infty$  ο  $L^p(X, \mu)$  ητανι κυλιολαθου.