



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ  
ΠΑΤΡΩΝ  
UNIVERSITY OF PATRAS

ΑΝΟΙΚΤΑ ακαδημαϊκά  
μαθήματα ΠΠ

# Γλωσσική Κατάκτηση

**Ενότητα 9 : Μετακίνηση ΟΦ**

Κατάκτηση παθητικής φωνής

Μετακίνηση σε ενεργητικές προτάσεις

Χριστίνα Μανουηλίδου, Επίκουρη Καθηγήτρια  
Τμήμα Φιλολογίας



Ευρωπαϊκή Ένωση  
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ, ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ  
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



# Σκοποί ενότητας

- Βασικές ιδιότητες παθητικής φωνής (ΠΦ)
- Η ΠΦ στη γραμματική των ενηλίκων
- Δυσκολίες στην κατάκτηση της ΠΦ
- Η θεωρία της ωρίμανσης για την κατάκτηση της ΠΦ
- Νέα δεδομένα για τη γνώση παθητικοποίησης από αυθόρμητο λόγο

# Εισαγωγή

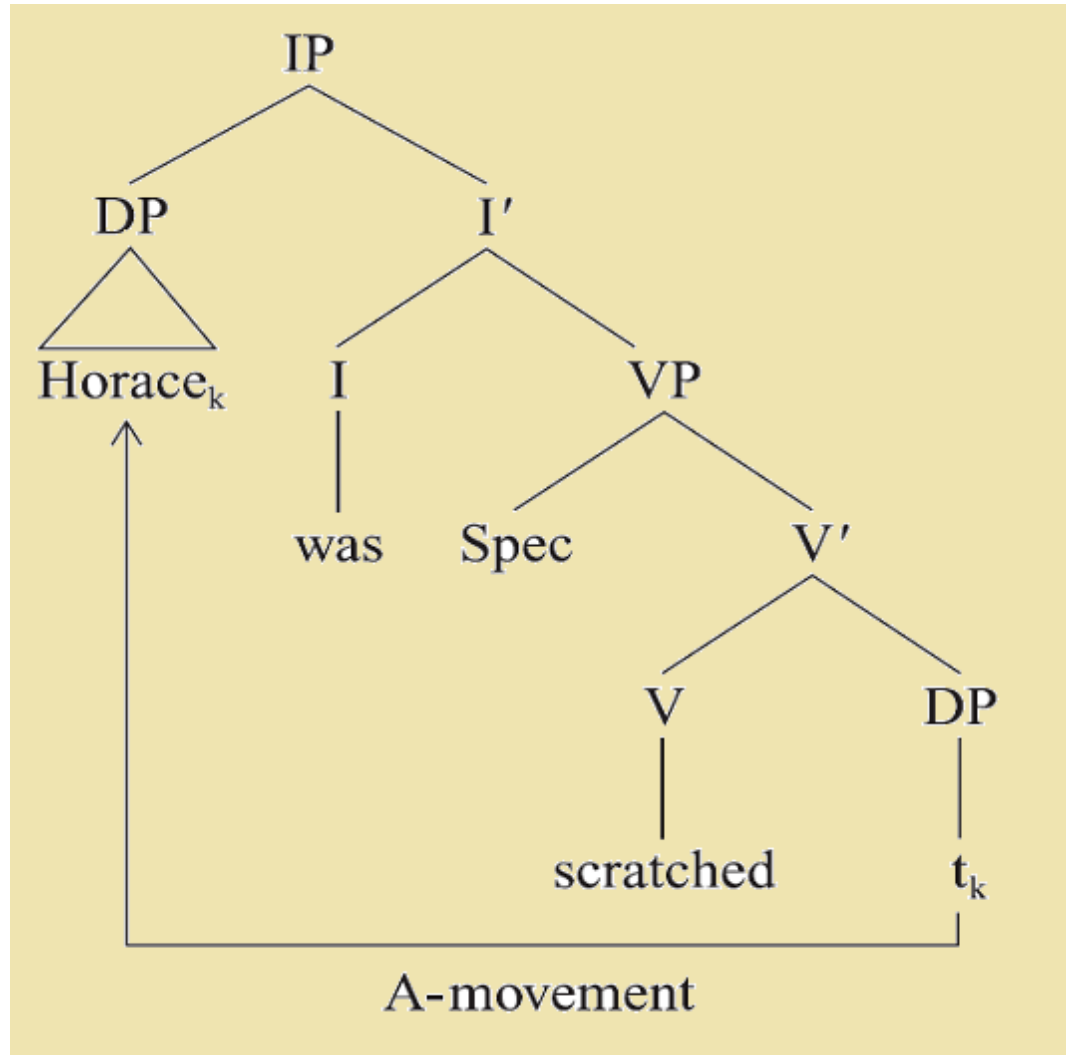
- **Παλαιότερα πειράματα:** τουλάχιστον μέχρι την ηλικία των 5-6 ετών τα παιδιά δεν έχουν κατακτήσει τους μετασχηματιστικούς κανόνες λόγω της ωρίμανσης
- **Πρόσφατα:** οι δυσκολίες των παιδιών περιορίζονται σε παθητικές προτάσεις με «μη κανονικά» ρήματα που περιλαμβάνουν την **προθετική φράση του Δράστη**
- *Aladdin was seen by Jasmine*

# Η παθητική φωνή στη Γραμματική των ενηλίκων (1/2)

1α. Aladdin scratched Horace.

1β. Horace was scratched (by Aladdin).

# Η παθητική φωνή στη Γραμματική των ενηλίκων (2/2)



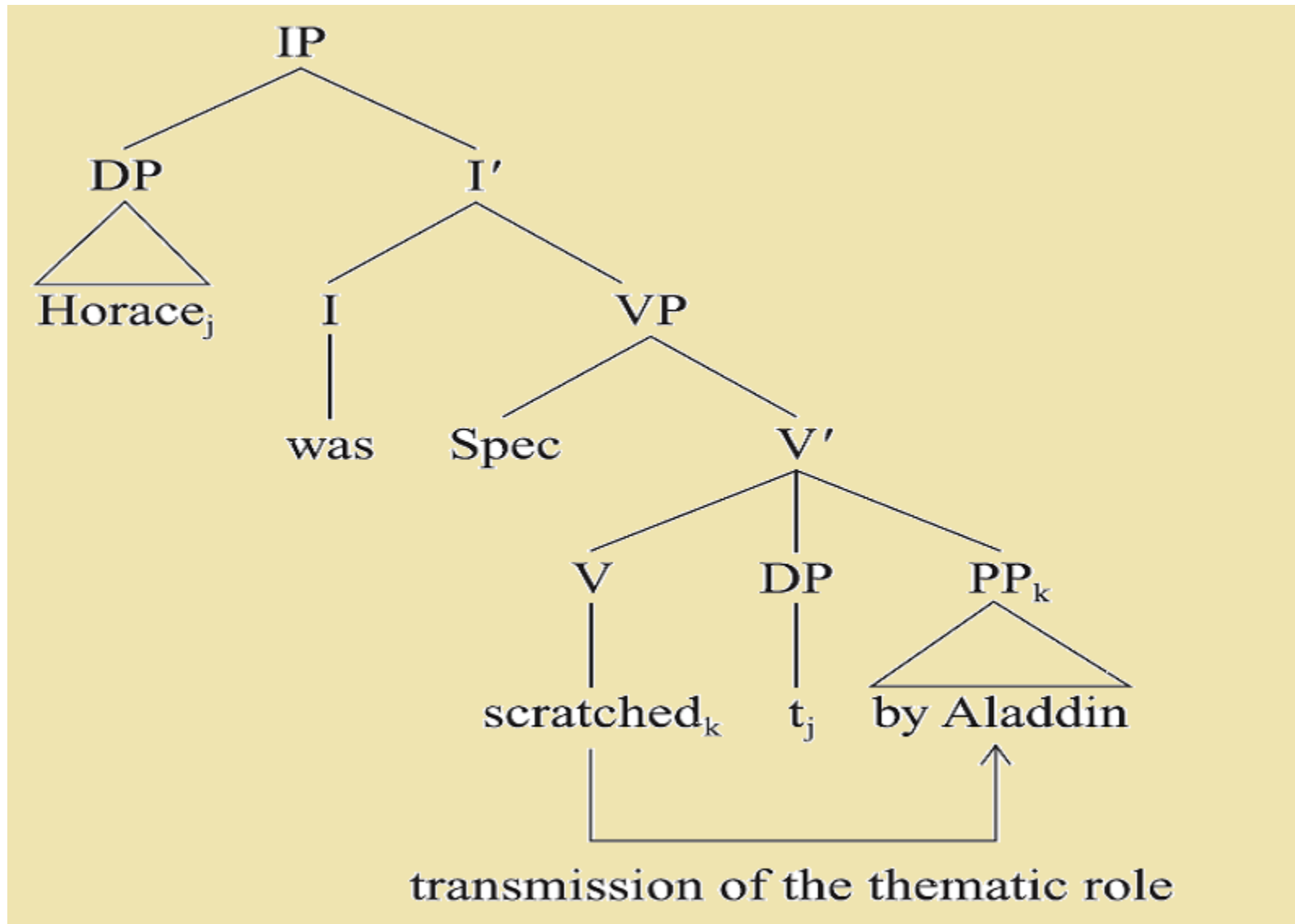
# Προθετική φράση του Δράστη (1/2)

Η προθετική φράση του Δράστη είναι προαιρετική αλλά ο θεματικός ρόλος του Δράστη είναι συντακτικά ενεργός και βρίσκεται στο μόρφημα της παθητικής φωνής

2α. Food should never **be served** only for **oneself**.

2β. The ship **was sunk** [**PRO** to collect the insurance money].

# Προθετική φράση του Δράστη (2/2)

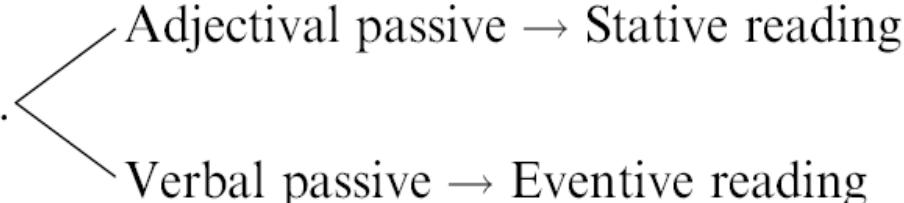


# Οι παθητικές προτάσεις

- Μετακίνηση της ΟΦ του αντικειμένου στο Χαρακτηριστή της Φράσης Κλίσης
- Ανάθεση του θεματικού ρόλου του εξωτερικού ορίσματος στο μόρφημα της παθητικής φωνής
- Προαιρετική μεταφορά του θεματικού ρόλου του εξωτερικού ορίσματος στην προθετική φράση



# Διάκριση Ρηματικών και Επιθετικών παθητικών δομών

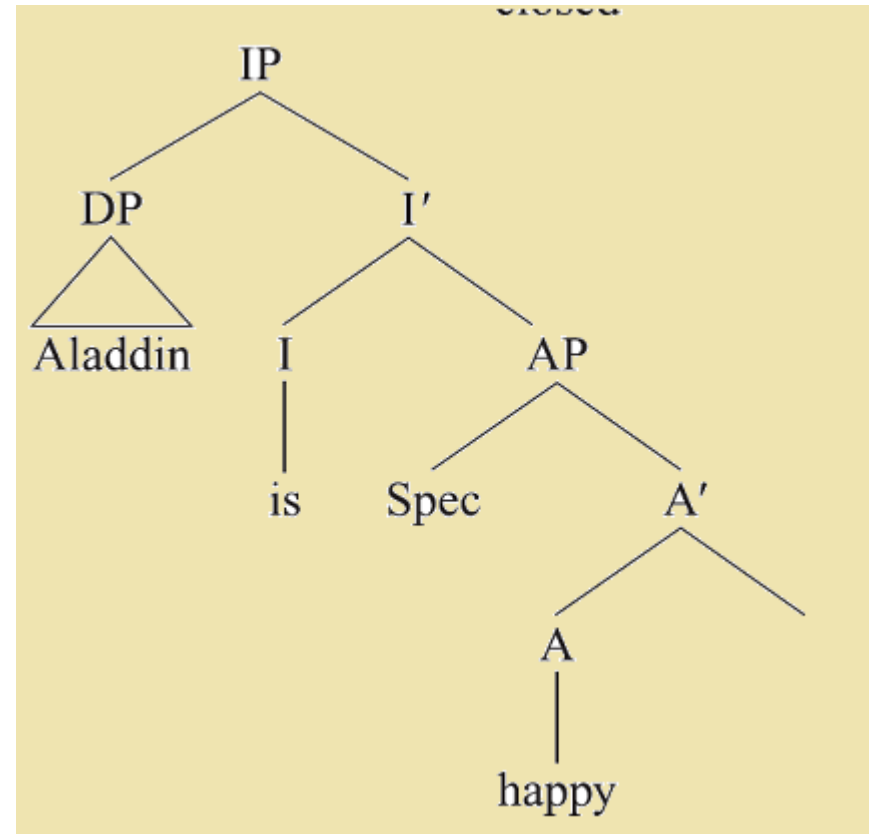
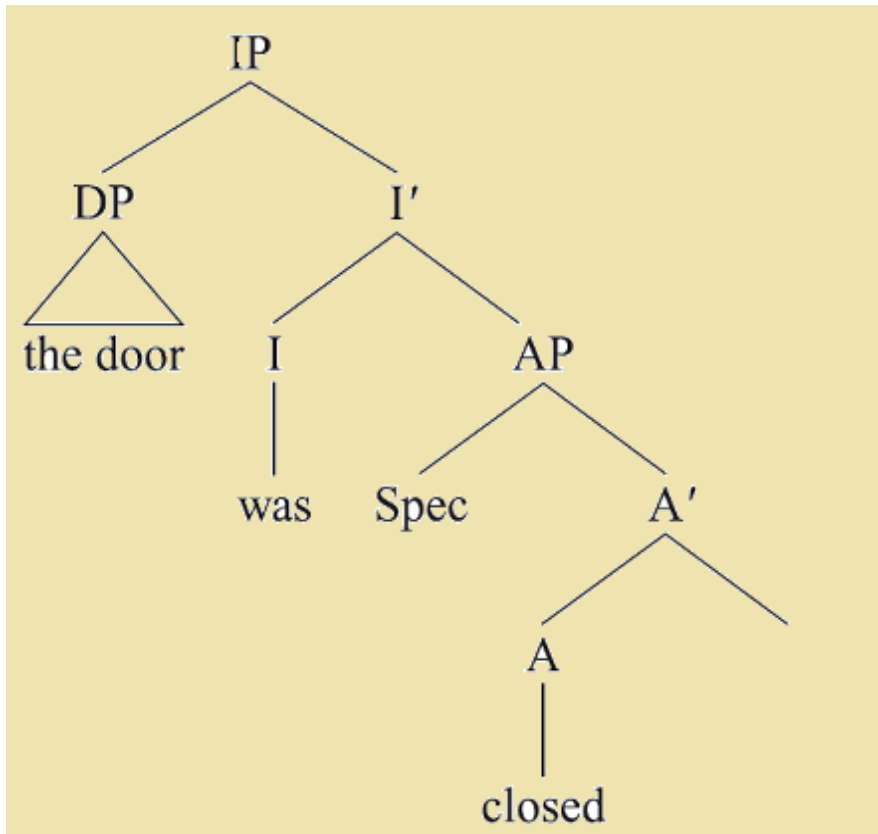
(7) The door was closed.   
Adjectival passive → Stative reading  
Verbal passive → Eventive reading

Το χωράφι ποτίστηκε  
Το χωράφι είναι ποτισμένο

# Δημιουργία Επιθετικών Παθητικών δομών (1/2)

- *close* (ρήμα) > *closed* (επίθετο)
- Δομή κατηγορήματος του **close**  
[δράστης - εξωτερικό, θέμα - εσωτερικό]
- Εξάλλειψη ρόλου Δράστη του εξωτερικού ορίσματος
- Εξωτερίκευση του εσωτερικού ορίσματος
- Δομή κατηγορήματος του **closed** [θέμα - εξωτερικό]
- Όχι προθετική φράση Δράστη
- Προβολή του νέου εξωτερικού ορίσματος σε θέση υποκειμένου

# Δημιουργία Επιθετικών Παθητικών δομών (2/2)



# Παθητικές δομές στη Γραμματική των παιδιών (1/2)

- Maratsos (1985): αγγλόφωνα παιδιά πριν την ηλικία των 4-5 παράγουν και κατανοούν παθητικές με **ρήματα δράσης** καλύτερα απ'ότι με άλλα ρήματα
- Jasmine was combed (by Wendy)
- Peter Pan was feared (by Captain Hook)

# Παθητικές δομές στη Γραμματική των παιδιών (2/2)

- Horgan (1978): παθητικές χωρίς την προθετική φράση παράγονται και κατανοούνται **πριν από τις παθητικές με προθετικές φράσεις.**
- Αυτές οι παθητικές έχουν συνήθως «στατική ανάγνωση» παρά «γεγονοτική».
- *Tree is broken*
- *That was coloured*
  - John is blond, Alladin is happy....κ.λπ.
- Δεδομένα από γλώσσες με διαφορετικό σχηματισμό **επιθετικών παθητικών** (Γερμανικά, Εβραϊκά) δείχνουν ότι αυτές προηγούνται στη γλωσσική κατάκτηση

# Περίληψη

- Οι παθητικές με ρήματα δράσης είναι πιο εύκολες σε σχέση με άλλα ρήματα
- Οι προθετικές φράσεις του Δράστη συνήθως παραλείπονται
- Προτιμούνται οι «στατικές» παθητικές
- Οι επιθετικές παθητικές εμφανίζονται πιο γρήγορα σε γλώσσες όπως τα Εβραϊκά ή Γερμανικά
- > Τα παιδιά δεν κατέχουν την παθητική φωνή πριν την ηλικία των 5-6 χρόνων

# Η υπόθεση της Ωρίμανσης για την κατάκτηση της Παθητικής Φωνής

- Ανυπαρξία του μηχανισμού που συνδέει τη **μετακίνηση της ΟΦ με το ίχνος** που αφήνει πίσω της.
- Borer & Wexler (1987): η πρώιμη γραμματική των παιδιών επιτρέπει μόνο τις **επιθετικές παθητικές**.
- *The door is closed.*  
(αμφίσημη για ενήλικες όχι όμως και για τα παιδιά)

# Εξήγηση για ιδιότητες παθητικής φωνής παιδιών

- Τα παιδιά χρησιμοποιούν την παθητική φωνή μόνο με **επιθετική ερμηνεία**.
  - Δεν είναι συμβατές με φράση ποιητικού αιτίου.
  - Είναι συμβατές με «στατική ανάγνωση».
  - Εξηγεί το πρόβλημα με τις παθητικές ρημάτων που δεν δηλώνουν δράση καθώς αυτά συνήθως δεν σχηματίζουν επιθετικές παθητικές.



# Υπόθεση Ωρίμανσης (1/2)

- Η γραμματική των παιδιών διαθέτει **μηχανισμούς μόνο για επιθετικές παθητικές**
- **Αιτία:** τα παιδιά δεν διαθέτουν το μηχανισμό μετακίνησης ορίσματος – απαραίτητος για τις παθητικές δομές για την ανάθεση θεματικού ρόλου στο υποκείμενο
- Στις **επιθετικές παθητικές δεν υπάρχει μετακίνηση** καθώς το υποκείμενο δεν είναι προϊόν μετακίνησης

# Υπόθεση Ωρίμανσης (2/2)

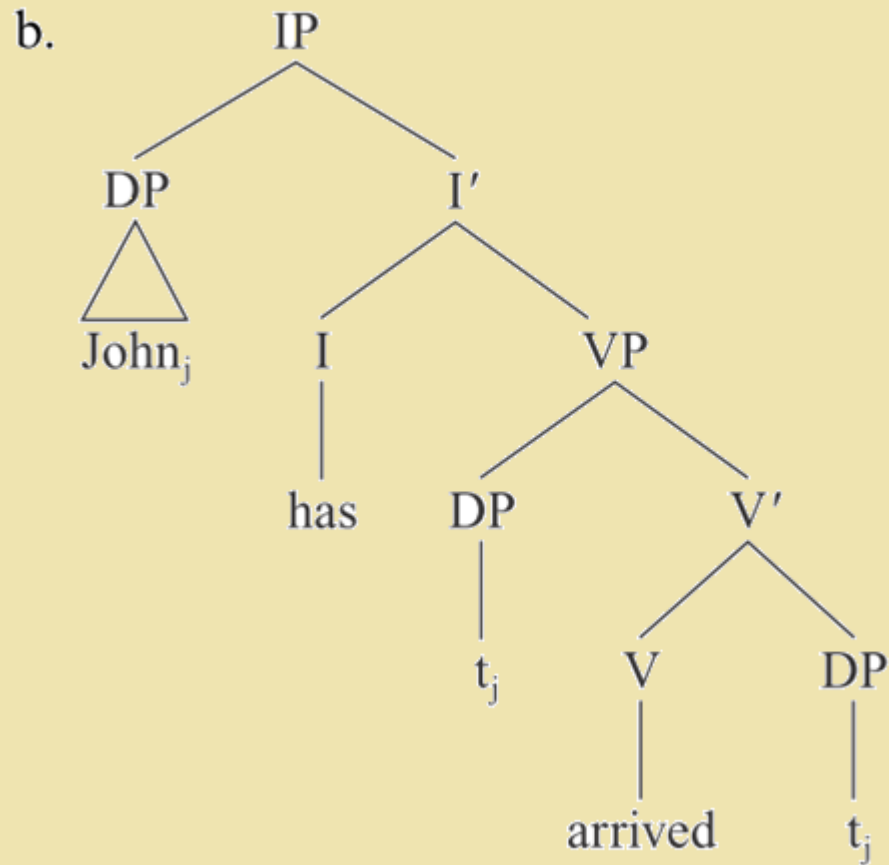
- Ο μηχανισμός για την παθητική φωνή είναι μέρος της ΚΓ και άρα υπάρχει σε όλα τα παιδιά
- Borer & Wexler: ο μηχανισμός για τη **μετακίνηση ορισμάτων** «ωριμάζει» αργότερα, π.χ. περπάτημα
- Συνεπώς τα παιδιά εστιάζουν στις επιθετικές παθητικές

# Θεωρητικά και Εμπειρικά Προβλήματα με Υπόθεση Ωρίμανσης

- Εάν τα παιδιά είχαν πρόβλημα με τη μετακίνηση ΟΦ και την ανάθεση θεματικού ρόλου τότε θα έπρεπε είτε να αποφεύγουν είτε να έχουν λανθασμένη παραγωγή προτάσεων με **αναιτιατικά ρήματα**
- *Φτάνω, πέφτω, μένω κ.λπ.*

# Δομή Πρότασης με Αναιτιατικό Ρήμα (1/2)

a. John has arrived.



# Δομή Πρότασης με Αναιτιατικό Ρήμα (2/2)

\*Arrived John

\*Come a boy

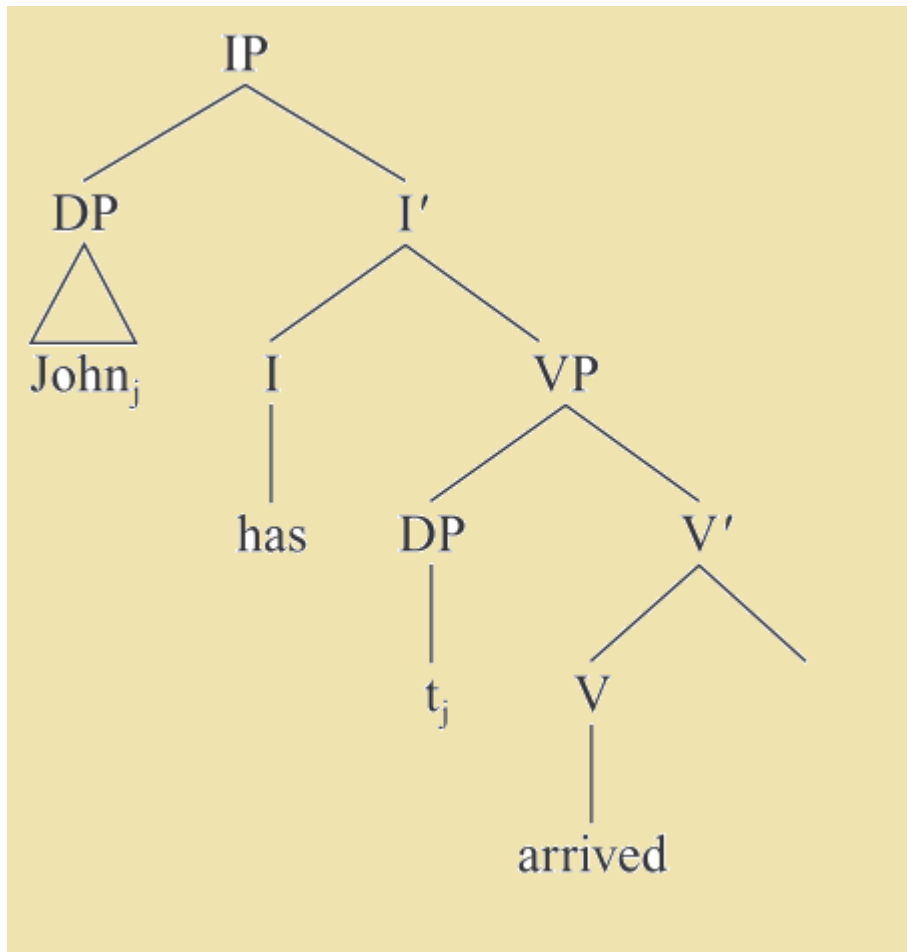
- My teddy bear gone. (Sarah, 2;3)
- Marie go. (Sarah, 2;3)
- I fall down. (Sarah, 2;6)

# Deprez & Pierce (1993)

- Going it. (Naomi, 1;10)
- Come car. (Eve, 1;6)
- Fall pants. (Nina, 1;11)

Η πλειοψηφία των προτάσεων με το ρήμα να προηγείται του υποκειμένου συμβαίνει με **αναιτιατικά** ρήματα αλλά σπάνια.

# Babyoneshev et al (2001) για τις αναιτιατικές προτάσεις των παιδιών



Τα παιδιά  
αναλύουν τις  
προτάσεις με  
**αναιτιατικά** ρήματα  
ως **ανεργαστικά**

# Προβλήματα με πρόταση Babyoneshev

- Gianni **ha** andato (Ο Γ. έχει φύγει)
- Gianni **e** andato (Ο Γ. έφυγε)
- Diana (2;0 – 2;7): 22 προτάσεις με βοηθητικά και αναιρετικά ρήματα. Μόνο σε 3 περιπτώσεις λάθος βοηθητικό.
- *E caccata* (Diana, 2;0) (Η Titti έπεσε)
- *E volato via Titti* (Diana, 2;5) (Η Titti πέταξε μακριά)
- > Τα παιδιά που μαθαίνουν Ιταλικά χρησιμοποιούν σωστά τα αναιρετικά ρήματα πριν την ηλικία των 3.



# Προβλήματα...

- Γιατί η διαφορά σε **αναιτιατικά** και **ανεργαστικά** ρήματα είναι μέρος της γραμματικής των Ιταλόφωνων παιδιών και όχι των Αγγλόφωνων;
- Εάν όντως η ανάλυση των παιδιών για τα αναιτιατικά ήταν η ίδια όπως και με τα ανεργαστικά τότε πώς θα τη διορθώναν αφού δεν θα είχαν θετικά στοιχεία προς αυτή την κατεύθυνση;
- *Η ύπαρξη δομών των ενηλίκων (π.χ. Αναιτιατικά ρήματα) στο λόγο των παιδιών κάνει την υπόθεση της Ωρίμανσης προβληματική...*

# Νέα Δεδομένα για τη γνώση Παθητικοποίησης από αυθόρμητο λόγο

- He all tied up, Mommy. (Adam, 3;7)
- I don't want the bird to get eated. (Adam, 3;7)
- I want to be shooted. (Adam, 3;8)
- How could it go up if it's not . . . if it's not flyed? (Adam, 3;10)
- His mouth is splitted. (Sarah, 5;1)
  
- Διαφορετικές μορφές παθητικής φωνής...με το βοηθητικό *be* αλλά και το *get*
- Κάνουν λάθη > παραγωγική χρήση του κανόνα
- Δεν μπορούμε να έχουμε «στατική» ανάγνωση άρα δεν έχουμε επιθετικές παθητικές

# Παραγωγή παθητικής με νεολογικά ρήματα

## Pinker, Lebeaux & Frost (1987)

- The elephant *is pilked* by the kitty.
- Τα παιδιά κατανοούν και παράγουν παθητικές με  
ρήματα που δεν δηλώνουν δράση.
- Χρήση του ποιητικού αιτίου σε 85% των περιπτώσεων

# Fox & Grodzinsky (1998)

- Ηλικία 3;6 – 5;5: τα παιδιά **κατανοούν** προτάσεις με ή χωρίς ποιητικό αίτιο στο 100% των περιπτώσεων με το *be* και το *get*
- Goofy got pushed by Pippo
- *Τα παιδιά έχουν πρόσβαση στον υποκείμενο μηχανισμό της παθητικής φωνής!*

**Table 7.1**

Comprehension of passive sentences by English learners ( $N = 13$ ; age range 3;6–5;5; mean age 4;7)

Condition	Percentage of correct responses
Actional long passive <i>The rock star is being chased by the koala bear.</i>	100
Actional short passive <i>The rock star is being chased.</i>	100
Get-passive <i>The boy is getting touched by the musician.</i>	100
Nonactional long passive <i>The boy is seen by the horse.</i>	46
Nonactional short passive <i>The boy is seen.</i>	86.5
Actional active <sup>a</sup> <i>The mouse is touching the little girl.</i>	100
Nonactional active <sup>a</sup> <i>The pizza baker sees the buffalo.</i>	100

# Άρα...

- Τα παιδιά κατανοούν και παράγουν παθητικές προτάσεις με το *be* είτε με ρήματα δράσης είτε όχι.
- Τα παιδιά κατανοούν και παράγουν παθητικές προτάσεις με το *get*
- Η προθετική φράση ποιητικού αιτίου δεν εμποδίζει την κατανόηση παθητικής φωνής
- Τα παιδιά δυσκολεύονται να κατανοήσουν παθητικές προτάσεις με ρήματα μη δράσης με το ποιητικό αίτιο
- Οι παθητικές προτάσεις των παιδιών έχουν «γεγονοτική» ερμηνεία.

# Δύο ερωτήματα

- Πώς εξηγείται η διαφορά μεταξύ νέων και παλαιότερων δεδομένων;
- Πώς μπορούμε να εξηγήσουμε τις δυσκολίες των παιδιών με τις **μη-κανονικές παθητικές** συμπεριλαμβανομένης και της προθετικής φράσης του **ποιητικού αιτίου**;

# Πηγές αντικρουόμενων στοιχείων

- Προτάσεις παθητικής φωνής είναι πολύ σπάνιες στο λόγο των ενηλίκων προς τα παιδιά
- Μη κανονικές παθητικές είναι μόλις το 10% όλων των παθητικών προτάσεων
- Ολοκληρωμένες παθητικές (με ποιητικό αίτιο) είναι μόλις 4 σε 85.000 προτάσεις ενηλίκων προς τα παιδιά (Gordon and Chafetz 1990)



# Crain & Fodor (1993)

## (1/4)

- Η ένδεια των προτάσεων των ενηλίκων ως προς την παθητική φωνή δεν αντανακλά έλλειψη μηχανισμού σχηματισμού της αλλά δείχνει το **μαρκαρισμένο χαρακτήρα** αυτών των δομών ανάλογα με τα συμφραζόμενα
- Το ίδιο ισχύει και στα παιδιά: όταν οι πραγματολογικές συνθήκες είναι ευνοϊκές, τότε τα παιδιά δεν θα πρέπει να διστάσουν στη χρήση παθητικής φωνής.

# Crain and Fodor (1993)

## (2/4)

- *Adult*: See, the Incredible Hulk is hitting one of the soldiers. Look over there. Darth Vader goes over and hits a soldier. So Darth

Vader is also hitting one of the soldiers. Ask Keiko which one.

*Child to Keiko*: Which soldier is getting hit by Darth Vader?

# Crain and Fodor (1993)

## (3/4)

- Σ'αυτά τα συμφραζόμενα τα παιδιά χρησιμοποίησαν το ποιητικό αίτιο στο 50% των περιπτώσεων
- Παραδείγματα:
  - a. Which giraffe gets huggen by Grover? (4;9)
  - b. Which girl is pushing, getting pushed by a car? (3;8)

# Crain and Fodor (1993)

## (4/4)

- Δεν υπάρχουν περιορισμοί στον παιδικό λόγο όσον αφορά την παραγωγή και κατανόηση μη κανονικών παθητικών, το ποιητικό αίτιο ή τη χρήση της παθητικής με γεγονοτικό χαρακτήρα
- Άρα τα παιδιά έχουν στη διάθεσή τους το μηχανισμό της μετακίνησης ορίσματος
- 
- Τα αποτελέσματα προηγούμενων πειραμάτων απορρέουν από τις συγκεκριμένες πειραματικές συνθήκες. Η παθητική φωνή είναι θέμα πραγματολογικών συνθηκών. Εάν αυτές οι συνθήκες δεν εμφανιστούν τότε δεν υπάρχει πρόσφορο έδαφος για την παραγωγή παθητικής φωνής

# Πλεονέκτημα Παθητικής Φωνής με Ρήματα Δράσης

- Τα παιδιά μπορούν να κατανοούν παθητικές προτάσεις με ρήματα δράσης είτε έχουν ποιητικό αίτιο είτε όχι
- Κατανοούν παθητικές προτάσεις με τα μη κανονικά ρήματα όταν το ποιητικό αίτιο λείπει
- Fox and Grodzinsky (1998): τα παιδιά γνωρίζουν τη μετακίνηση ορίσματος αλλά δεν είναι σε θέση να μεταδώσουν το θεματικό ρόλο στην ΟΦ του ποιητικού αιτίου

# Μηχανισμοί ανάθεσης θεματικού ρόλου

- Ο θεματικός ρόλος του ποιητικού αιτίου είναι ο ρόλος του εξωτερικού ορίσματος του ρήματος δράσης το οποίο παθητικοποιείται.
- Aladdin is pushed by Jasmine. (Δράστης)
- Captain Hook is feared by Michael. (Βιώνων)
- A cake is offered to Ariel by Pinocchio. (Πηγή)

# Ανάθεση θεματικού ρόλου μπορεί να γίνει και μέσω της πρόθεσης *by*.

- (1)

- Food should never be served only for oneself.
- The ship was sunk [PRO to collect the insurance money]

ΑΝΑΘΕΣΗ ΘΕΜΑΤΙΚΟΥ ΡΟΛΟΥ ΑΠΟ ΠΑΘΗΤΙΚΟ ΜΟΡΦΗΜΑ

- (2)

- \*Food should never **get** served only for oneself.
- \*The ship **got** sunk [PRO to collect insurance money].
- The ship **got** sunk [for John to collect insurance money].

ΘΕΜΑΤΙΚΟΣ ΡΟΛΟΣ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ ΟΡΙΣΜΑΤΟΣ ΟΧΙ ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΑ ΕΝΕΡΓΟΣ, ΟΠΩΣ ΚΑΙ ΣΤΙΣ ΕΠΙΘΕΤΙΚΕΣ ΠΑΘΗΤΙΚΕΣ

# Ανάθεση θ ρόλου σε παθητικές με το *get*

- Η πρόθεση *by* είναι αυτή που αναθέτει το θεματικό ρόλο (Fox & Grodzinsky, 1998)
- Οι παθητικές με το *get* εμφανίζονται μόνο με ρήματα δράσης
- \*Aladdin got seen by Michael.
- \*Goofy got feared by Captain Hook.



# Δύο μηχανισμοί ανάθεσης θεματικού ρόλου

- **Μηχανισμός A:** Μέσω του παθητικού μορφήματος στις παθητικές με το *be*.
- **Μηχανισμός B:** Με απευθείας ανάθεση από την πρόθεση *by* στις παθητικές με το *get* (σε αυτή την περίπτωση ο μοναδικός ρόλος που μπορεί να ανατεθεί είναι αυτός του *Δράστη*).

# Ανάθεση Θεματικού Ρόλου (1/2)

- Οι δυσκολίες των παιδιών με τις **μη κανονικές παθητικές σχετίζονται με το ποιητικό αίτιο**
- Τα παιδιά παράγουν και κατανοούν παθητικές με ρήματα δράσης καθώς έχουμε απ'ευθείας ανάθεση του θεματικού ρόλου του **δράστη μέσω του ποιητικού αιτίου** (μηχανισμός B), πράγμα που παρακάμπτει την ανάγκη για μετάδοση του θεματικού ρόλου

# Ανάθεση Θεματικού Ρόλου (2/2)

- Τα παιδιά δεν μπορούν να εκμεταλλευτούν τον ίδιο μηχανισμό για τις μη κανονικές παθητικές με ποιητικό αίτιο, **καθώς η ανάθεση του θεματικού ρόλου του δράστη δεν είναι συμβατή**
- Σε αυτή την περίπτωση ο σωστός θεματικός ρόλος μπορεί να δοθεί μόνο από το **μηχανισμό A**, οποίος δεν είναι ακόμη διαθέσιμος σύμφωνα με τους Fox & Grodzinsky
- Τέλος, τα παιδιά δεν έχουν δυσκολίες με τις μη κανονικές παθητικές χωρίς ποιητικό αίτιο καθώς **δεν χρειάζεται να γίνει ανάθεση θεματικού ρόλου**

# Πώς τα παιδιά κατακτούν το μηχανισμό A;

- Ικανότητα για μετάδοση θεματικού ρόλου μέσω ωρίμανσης
- Fox & Grodzinsky, προσέγγιση με βάση την επεξεργασία: Ο μηχανισμός ανάθεσης θεματικού ρόλου προστίθεται στον ήδη επιβαρυσμένο σχηματισμό παθητικής φωνής και επιβαρύνει το σύστημα

# Περίληψη

- Οι δυσκολίες των παιδιών με την παθητική φωνή οφείλονται στην **ανάθεση θεματικού ρόλου**. Όταν αυτός ο μηχανισμός γίνει διαθέσιμος, τότε οι επιδόσεις των παιδιών είναι όπως αυτές των ενηλίκων
- Αυτό συμβαίνει με τις **παθητικές με το *get***, τις παθητικές με **ρήματα δράσης** και τις **μη κανονικές παθητικές χωρίς ποιητικό αίτιο**

# Τέλος Ενότητας



Ευρωπαϊκή Ένωση  
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



# Χρηματοδότηση

- Το παρόν εκπαιδευτικό υλικό έχει αναπτυχθεί στο πλαίσιο του εκπαιδευτικού έργου του διδάσκοντα.
- Το έργο «**Ανοικτά Ακαδημαϊκά Μαθήματα στο Πανεπιστήμιο Αθηνών**» έχει χρηματοδοτήσει μόνο την αναδιαμόρφωση του εκπαιδευτικού υλικού.
- Το έργο υλοποιείται στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση» και συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) και από εθνικούς πόρους.



# Σημείωμα Αναφοράς

Copyright Πανεπιστήμιο Πατρών, Χριστίνα  
Μανουηλίδου.«Γλωσσική κατάκτηση. Μετακίνηση ΟΦ,  
Κατάκτηση παθητικής φωνής, μετακίνηση σε ενεργητικές  
προτάσεις». Έκδοση: 1.0. Πάτρα,  
2014. Διαθέσιμο από τη δικτυακή διεύθυνση:  
<https://eclass.upatras.gr/courses/LIT1856/>



# Σημείωμα Αδειοδότησης

Το παρόν υλικό διατίθεται με τους όρους της άδειας χρήσης Creative Commons Αναφορά, Μη Εμπορική Χρήση Παρόμοια Διανομή 4.0 [1] ή μεταγενέστερη, Διεθνής Έκδοση. Εξαιρούνται τα αυτοτελή έργα τρίτων π.χ. φωτογραφίες, διαγράμματα κ.λ.π., τα οποία εμπεριέχονται σε αυτό και τα οποία αναφέρονται μαζί με τους όρους χρήσης τους στο «Σημείωμα Χρήσης Έργων Τρίτων».



[1] <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Ως **Μη Εμπορική** ορίζεται η χρήση:

- που δεν περιλαμβάνει άμεσο ή έμμεσο οικονομικό όφελος από την χρήση του έργου, για το διανομέα του έργου και αδειοδόχο
- που δεν περιλαμβάνει οικονομική συναλλαγή ως προϋπόθεση για τη χρήση ή πρόσβαση στο έργο
- που δεν προσπορίζει στο διανομέα του έργου και αδειοδόχο έμμεσο οικονομικό όφελος (π.χ. διαφημίσεις) από την προβολή του έργου σε διαδικτυακό τόπο

Ο δικαιούχος μπορεί να παρέχει στον αδειοδόχο ξεχωριστή άδεια να ησιμοποιεί το έργο για εμπορική χρήση, εφόσον αυτό του ζητηθεί.

# Διατήρηση Σημειωμάτων

Οποιαδήποτε αναπαραγωγή ή διασκευή του υλικού θα πρέπει να συμπεριλαμβάνει:

- το Σημείωμα Αναφοράς
- το Σημείωμα Αδειοδότησης
- τη δήλωση Διατήρησης Σημειωμάτων
- το Σημείωμα Χρήσης Έργων Τρίτων (εφόσον υπάρχει)

μαζί με τους συνοδευόμενους υπερσυνδέσμους.



# Σημείωμα Χρήσης Έργων Τρίτων

Το Έργο αυτό κάνει χρήση των ακόλουθων έργων:  
Εικόνες/Σχήματα/Διαγράμματα/Φωτογραφίες

Διαφάνεια 12: Maratsos, M. (1985). Review of S. Pinker, language learnability and language acquisition. *American Scientist*.

Διαφάνεια 13: Horgan, D. (1978). The development of the full passive. *Journal of Child Language*, 5(01), 65-80.

Διαφάνεια 15: Borer, H., & Wexler, K. (1987). *The maturation of syntax* (pp. 123-172). Springer Netherlands.

Διαφάνεια 22: Déprez, V., & Pierce, A. (1993). Negation and functional projections in early grammar. *Linguistic Inquiry*, 25-67.

Διαφάνεια 23: Babyonyshev, M., Ganger, J., Pesetsky, D., & Wexler, K. (2001). The maturation of grammatical principles: Evidence from Russian unaccusatives. *Linguistic Inquiry*, 32(1), 1-44.

# Σημείωμα Χρήσης Έργων Τρίτων

Το Έργο αυτό κάνει χρήση των ακόλουθων έργων:  
Εικόνες/Σχήματα/Διαγράμματα/Φωτογραφίες

Διαφάνεια 27: Pinker, S., Lebeaux, D. S., & Frost, L. A. (1987). Productivity and constraints in the acquisition of the passive. *Cognition*, 26(3), 195-267.

Διαφάνεια 28,37,40,43,44: Fox, D., & Grodzinsky, Y. (1998). Children's passive: A view from the by-phrase. *Linguistic Inquiry*, 29(2), 311-332.

Διαφάνεια 32: Gordon, P., & Chafetz, J. (1990). Verb-based versus class-based accounts of actionality effects in children's comprehension of passives. *Cognition*, 36(3), 227-254.

Διαφάνεια 41: Crain, S. & J. Fodor (1993). Competence and performance. Dromi, E. (ed.), *Language and cognition: a developmental perspective*, Ablex, Norwood, NJ, pp. 141–171.