



## ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

## ΠΜΣ ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ &amp; ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

ΜΑΘΗΜΑ: SPECIAL TOPICS IN BUSINESS ECONOMICS -ΘΕΜΑΤΑ ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗΣ  
ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ 2018-2019ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup> (ΜΟΝΑΔΕΣ 3)

1. Στην παρακάτω μελέτη παρουσιάζονται τα αποτελέσματα τεχνικής αλλά και αποτελεσματικότητας μεγέθους για τον κλάδο των αεροπορικών μεταφορών σε 17 Ευρωπαϊκές χώρες για το έτος 2012. Ως εισροές έχουν χρησιμοποιηθεί το κεφάλαιο, η εργασία, οι ενδιάμεσες εισροές και η ενέργεια και ως εκροή η συνολική καθαρή προστιθέμενη αξία (σε σταθερές τιμές 2005). Πως θα ερμηνεύατε τα αποτελέσματα αυτά για τις παρακάτω χώρες Ισπανία, ΗΒ, Ιταλία, Ελλάδα, Αυστρία και Ολλανδία (μονάδες 1.5); Τι παρατηρείτε;

Country	2012	
	TE (VRS)	SE
Austria	0.892	0.916
Belgium	0.891	0.929
Czech Rep.	0.891	0.945
Denmark	0.923	0.870
Finland	0.890	0.919
France	0.853	0.855
Germany	0.889	0.920
Greece	0.891	0.920
Ireland	0.898	0.950
Italy	0.649	0.934
Netherlands	0.768	0.699
Poland	0.889	0.918
Slovak Rep.	0.890	0.922
Slovenia	0.891	0.915
Spain	0.747	0.908
Sweden	0.545	0.501
United Kingdom	0.895	0.932
Mean	<b>0.841</b>	<b>0.880</b>
St. Dev.	<b>0.104</b>	<b>0.113</b>
Max	<b>DNK</b>	<b>IRL</b>
Min	<b>SWE</b>	<b>SWE</b>

2. Στο δημοσιευμένο τους άρθρο στο περιοδικό Small Business Economics (2013) οι Sven-Olov Daunfeldt και Niklas Elert εξετάζουν την ισχύ του νόμου του Gilbrat. Στον παρακάτω πίνακα παρουσιάζονται οι εκτιμήσεις τους λαμβάνοντας υπόψη τους τρία διαφορετικά υποδείγματα (υπόδειγμα I όλες οι επιχειρήσεις από την Σουηδική βιομηχανία την περίοδο 1998-2004, υπόδειγμα II οι επιχειρήσεις οι οποίες παρέμειναν ενεργές όλη την εξεταζόμενη περίοδο, υπόδειγμα III οι επιχειρήσεις όπου το μέγεθος >MES). Παρακαλώ σχολιάστε τα αποτελέσματα αναφερόμενοι στο θεωρητικό υπόβαθρο. Τι διαπιστώνεται (μονάδες 1.5);



Daunfeldt-Elert2013\_Article\_WhensGibratSLawALaw.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools Daunfeldt-Elert201... x

140 (8 of 15) 151%

Share

This file claims compliance with the PDF/A standard and has been opened read-only to prevent modification. Enable Editing

140 S.-O. Daunfeldt, N. Elert

**Table 2** Estimation results (Eq. 1): does Gibrat's law hold? (*t*-values in parentheses)

Variable (parameter)	Model I (all firms)		Model II (continuing firms)		Model III (firm size > MES)	
	Employment	Revenue	Employment	Revenue	Employment	Revenue
Constant ( $\alpha_0$ )	0.05*** (102.73)	0.34*** (115.21)	0.03*** (61.68)	0.25*** (75.49)	0.08*** (139.22)	0.35*** (104.11)
$\ln S_{t-1}^i(\alpha_1)$	0.97*** (-100.95)	0.96*** (-106.77)	0.98*** (-63.04)	0.97*** (-70.77)	0.97*** (-105.28)	0.96*** (-92.90)
<i>N</i> of obs	1,029,437	1,010,639	641,837	641,837	722,846	710,487
<i>R</i> <sup>2</sup>	0.93	0.88	0.94	0.90	0.93	0.89

\*\*\*, \*\* and \* denote significance at the 1, 5 and 10% levels, respectively. The *t*-value for  $\alpha_1$  is negative, as the hypothesis is whether it is statistically different from 1, not 0

in accordance with most previous studies. That the law also does not hold when only firms above industry MES are included is less expected, as it contradicts

Windows taskbar: 4:51 μμ 7/2/2019

## ΘΕΜΑ 2<sup>ο</sup> (ΜΟΝΑΔΕΣ 4)

1. Παρακαλώ απαντήστε στις παρακάτω ερωτήσεις πολλαπλής επιλογής (μονάδες 1):

- A.** Ο δείκτης CR<sub>4</sub> για τον κλάδο των δημητριακών σε μια Ευρωπαϊκή χώρα ισούται με 76. Αυτό σημαίνει ότι:
- Η αναλογία συγκέντρωσης στον κλάδο των δημητριακών είναι 76%
  - Οι τέσσερις μικρότερες επιχειρήσεις έχουν ποσοστό κερδών 76%.
  - Οι τέσσερις μεγαλύτερες επιχειρήσεις έχουν ποσοστό κερδών 76%.
  - Ο κλάδος των δημητριακών εμφανίζει μεγάλη κερδοφορία.
  - Τίποτα από τα παραπάνω.
- B.** Στα πλαίσια του υποδείγματος Δομή-Συμπεριφορά-Απόδοση, το μερίδιο αγοράς αναφέρεται:
- Στην Δομή του κλάδου.
  - Στην ικανότητα της επιχείρησης να είναι αποτελεσματική και συνεπώς να κερδίζει μεγαλύτερο αγοράς σε σχέση με τους ανταγωνιστές της.
  - Στα εμπόδια εισόδου.
  - Στην Απόδοση του κλάδου.
- Γ.** Ο βαθμός δύναμης αγοράς εξαρτάται από:
- Καταστάσεις όπου οι επιχειρήσεις μεγιστοποιούν τα από κοινού κέρδη τους.
  - Την ελαστικότητα ζήτησης και την πιθανή ύπαρξη μονοπωλίων-ολιγοπωλίων.



- c. Την ελαστικότητα ζήτησης, την συμπεριφορική συμπεριφορά και την συγκέντρωση που υπάρχει στην αγορά.  
d. Καταστάσεις όπου ο κλάδος χαρακτηρίζεται από φθίνουσα οριακή παραγωγικότητα των συντελεστών παραγωγής.  
e. Τίποτα από τα παραπάνω

Δ. Η ένταση διαφήμισης στον κλάδο των τροφίμων ποτών και στον υπό-κλάδο των δημητριακών είναι 9.4. Τι από τα παρακάτω ισχύει;

- a. Ο λόγος των δαπανών σε Ε&Α προς τα συνολικά κεφάλαια είναι 9.4.  
b. Ο λόγος των δαπανών σε διαφημίσεις προς τα συνολικά κέρδη είναι 9.4.  
c. Ο λόγος των δαπανών σε διαφημίσεις προς τις συνολικές πωλήσεις είναι 9.4.  
d. Ο λόγος των δαπανών σε διαφημίσεις προς τα συνολικά κεφάλαια είναι 9.4  
e. Τίποτα από τα παραπάνω

2. Στο δημοσιευμένο τους άρθρο στο περιοδικό Agricultural Economics (2005) οι Coelli και Prasada Rao παρουσιάζουν εκτιμήσεις για την συνολική παραγωγικότητα και τα συστατικά αυτής υπό το πρίσμα της αγροτικής παραγωγής για 93 ανεπτυγμένες και αναπτυσσόμενες χώρες.

Coelli\_et\_al-2005-Agricultural\_Economics.pdf (SECURED) - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Country	Efficiency Change	Technical Change	TFP Change	Country	Efficiency Change	Technical Change	TFP Change		
51	China	1.044	1.015	1.060	80	Ireland	1.000	1.011	1.011
58	Cambodia	1.024	1.033	1.057	30	Dominican Republic	1.000	1.010	1.010
1	Algeria	1.033	1.013	1.046	63	Nepal	1.010	1.000	1.010
3	Burundi	1.015	1.030	1.046	87	Spain	1.009	1.001	1.010
66	Saudi Arabia	1.031	1.010	1.042	4	Cameroon	1.000	1.009	1.009
2	Angola	1.061	0.978	1.037	69	Turkey	1.005	1.004	1.009
17	Nigeria	1.016	1.020	1.037	81	Italy	1.000	1.009	1.009
20	South Africa	1.014	1.023	1.037	26	Zimbabwe	0.997	1.011	1.008
60	Laos	1.022	1.011	1.034	31	El Salvador	1.000	1.008	1.008
27	Canada	1.000	1.033	1.033	65	Philippines	1.000	1.008	1.008
74	Denmark	1.009	1.022	1.032	47	Venezuela	0.997	1.009	1.006
28	Costa Rica	1.003	1.026	1.028	10	Kenya	1.000	1.005	1.005
62	Mongolia	1.000	1.028	1.028	32	Guatemala	1.000	1.005	1.005
37	U.S.	1.000	1.026	1.026	56	Israel	1.000	1.004	1.004
85	Portugal	1.019	1.007	1.026	61	Malaysia	1.000	1.004	1.004
91	Australia	1.000	1.026	1.026	92	New Zealand	1.000	1.004	1.004
29	Cuba	1.005	1.020	1.025	22	Tanzania	1.013	0.990	1.003
21	Sudan	1.016	1.008	1.024	34	Honduras	1.000	1.003	1.003
48	Bangladesh	1.007	1.017	1.024	43	Ecuador	1.000	1.003	1.003
70	Vietnam	1.027	0.997	1.024	79	Hungary	1.000	1.003	1.003
64	Pakistan	1.012	1.011	1.023	88	Sweden	0.992	1.012	1.003
86	Romania	1.008	1.015	1.023	50	Sri Lanka	1.004	0.998	1.002
7	Ghana	1.010	1.012	1.022	57	Japan	0.993	1.009	1.002
12	Malawi	1.013	1.009	1.022	46	Uruguay	1.000	1.000	1.000
82	Netherlands	1.000	1.022	1.022	11	Madagascar	1.008	0.990	0.998
19	Senegal	1.008	1.013	1.021	16	Niger	0.995	1.004	0.998
					25	Burkina Faso	0.990	1.007	0.997

Ως εισροές χρησιμοποίησαν την συνολική έκταση καλλιεργήσιμης γης, την συνολική περιοχή υπό άρδευση, το εργατικό δυναμικό στην αγροτική παραγωγή, τον συνολικό αριθμό οχημάτων που



χρησιμοποιούνται στην αγροτική παραγωγή, το άθροισμα των χρησιμοποιημένων λιπασμάτων και τον συνολικό αριθμό ζώων που συμμετέχουν στην αγροτική διαδικασία. Ως εκροές θεώρησαν τον συνολικό αριθμό των καλλιεργειών και την μεταβλητή της παραγωγής ζωικού κεφαλαίου. Παρακαλώ σχολιάστε την επίδοση των χωρών της Κίνας, Αγκόλας, Βενεζουέλας, Μαδαγασκάρης και Μπουρκίνα Φάσο για τα παραπάνω μεγέθη σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα. Τι διαπιστώνεται (μονάδες 1.5);

**ΘΕΜΑ 3<sup>ο</sup> (ΜΟΝΑΔΕΣ 4)**

1. Πως θα ορίζατε την έννοια του εμποδίου εισόδου σε μια αγορά προϊόντων; Να αναφερθείτε σε τρεις από τους κύριους παράγοντες που συμβάλλουν στην δημιουργία του. Παρακαλώ αναφερθείτε με βάση ένα παράδειγμα σε κάθε περίπτωση (μονάδες 1.5).
2. Οικονομολόγοι θεωρούν ότι οι επενδύσεις σε E&A για την παραγωγή καινοτόμων προϊόντων-διαδικασιών δεν ενισχύει την συγκέντρωση σε συγκεκριμένους κλάδους. Ποια η άποψή σας (μονάδα 1.5);
3. Στο άρθρο του με τίτλο “International Price Discrimination in the European Car Market” στο περιοδικό “The RAND Journal of Economics” ο Verboven (1996) παραθέτει το παρακάτω:

“ The observed price differences in the European car market have been puzzling to many economists and policy makers. In this article I have used an oligopoly model to analyze to what extent the presence of international price discrimination, as measured by cross-country differences in relative wholesale markups, can explain the puzzle. Three sources for international price discrimination are considered: cross-country differences in price elasticities, differences in quota regimes, and differences in the degree of collusive behavior. My empirical results establish the presence of international price discrimination. Large differences in price elasticities are estimated, indicating the presence of domestic market power. The domestic firms in France, Germany, the United Kingdom, and especially Italy tend to face much lower own-price elasticities than the foreign firms. Significantly binding quota constraints on Japanese firms are found in France and Italy. The possible presence of collusive behavior cannot be rejected for Germany and the United Kingdom. The empirical results are encouraging and suggest two specific topics for further research on price differences in the European car market.”.

Σχολιάστε τα αποτελέσματα του Verboven και προσπαθήστε να κατανοήσετε σε ποια περίπτωση διάκριση τιμών αναφέρεται και γιατί (μονάδες 1);

**ΚΑΛΗ ΕΠΙΤΥΧΙΑ**