

Σπουδή στον Αριστοτέλη: Μετακωδικοποίηση κειμένου ώστε να τελεί με έννοιες της οργανικής χημείας.

Βιβλία μελέτης: Όργανον 4, Αναλυτικών Προτέρων Α,Β, Όργανον Ι, Περί Ερμηνείας.

205 [σε ελεύθερη απόδοση, θανάσης: Αυτό που θα γίνει στο μέλλον είναι η αιτία αυτού που ισχυρίζομαι στο παρόν, είτε αληθώς είτε ψευδώς!!]

Παρακάτω θα δούμε την προσαρμογή ενός μικρού μέρους του κειμένου, με όρους χημείας. Εκεί όπου ο δάσκαλος λέει Α, Β, Γ, τοποθετώ τους όρους Α: Πυρηνόφιλο – Β: Ηλεκτρόφιλο – Γ: Βάση. Βέβαια αν δεν έχει διαβάσει κανείς όλο το όργανον 4, λίγα πιθανώς θα καταλάβει για το πώς αναπτύσσεται το συγκεκριμένο σύστημα λογικής, αλλά μπορείτε βοηθητικά να λάβετε υπόψη την χημική συμπεριφορά του οξικού οξέως με μια αμίνη, με πυκνό θειικό οξύ (εστεροποίηση) και με DCC. Στην πραγματικότητα και εγώ ο ίδιος που γράφω αυτό το σημείωμα δεν ξέρω αν έχω καταλάβει πλήρως, γιαυτό συνίσταται η μη ανάγνωση του υπόλοιπου κειμένου σε όσους θεωρούν ότι θα χάσουν τον χρόνο τους.

329 – 331 Υποθεθείσθω πράγματι ότι ένα πυρηνόφιλο δεν είναι ηλεκτρόφιλο και ας εκληφθεί ότι είναι βάση. Αν λοιπόν το

πυρηνόφιλο δεν είναι ηλεκτρόφιλο και είναι βάση, τότε η βάση δεν είναι ηλεκτρόφιλο. Πλην όμως αυτό είναι αδύνατον, διότι **έστω ότι είναι φανερό ότι η βάση είναι ηλεκτρόφιλο**, έτσι ώστε το υποτιθέμενο είναι ψευδές. Άρα είναι αληθές ότι το πυρηνόφιλο είναι ηλεκτρόφιλο. Αν όμως υποτεθεί το αντίθετο, θα υπάρχει συλλογισμός και [συμπέρασμα] αδύνατον, πλην όμως δεν αποδεικνύεται το **προτεινόμενο**. Αν πράγματι, το πυρηνόφιλο δεν είναι ηλεκτρόφιλο και είναι βάση, η βάση δεν θα είναι ηλεκτρόφιλο. Αυτό όμως είναι αδύνατον, έτσι ώστε είναι ψευδές ότι το πυρηνόφιλο δεν είναι ηλεκτρόφιλο. Ωστόσο όμως [αυτό δεν σημαίνει] ότι αν τούτο είναι ψευδές, το πυρηνόφιλο είναι ηλεκτρόφιλο. Όταν [τίθεται θέμα να αποδειχθεί ότι] το πυρηνόφιλο είναι ηλεκτρόφιλο, υποτεθείσθω ότι το πυρηνόφιλο δεν είναι ηλεκτρόφιλο αλλά ότι είναι βάση. Είναι, λοιπόν, αναγκαίο η βάση να μην είναι ηλεκτρόφιλο. Αν, άρα, αυτό είναι αδύνατον, το πυρηνόφιλο οφείλει αναγκαία να είναι κάποιο ηλεκτρόφιλο. Αν όμως υποτεθεί το πυρηνόφιλο δεν είναι ηλεκτρόφιλο, τα αποτελέσματα θα είναι τα ίδια ακριβώς με εκείνα του πρώτου σχήματος.

Ας υποτεθεί, τώρα ότι το πυρηνόφιλο είναι κάποιο ηλεκτρόφιλο, αλλά δεν είναι βάση. Είναι, λοιπόν, τότε αναγκαίο η βάση να μην είναι ηλεκτρόφιλο. Πλην, είχαμε δεχθεί ότι είναι ηλεκτρόφιλο, έτσι ώστε το υποτιθέμενο είναι ψευδές. Άρα το πυρηνόφιλο δεν είναι ηλεκτρόφιλο. Όταν [τίθεται θέμα να αποδειχθεί] ότι το πυρηνόφιλο δεν είναι ηλεκτρόφιλο, υποτεθείσθω ότι είναι ηλεκτρόφιλο και δεν είναι βάση. Είναι, λοιπόν, τότε αναγκαίο η βάση να μην είναι ηλεκτρόφιλο. Αυτό όμως είναι αδύνατον, έτσι ώστε είναι αληθές ότι το πυρηνόφιλο δεν είναι ηλεκτρόφιλο. Είναι, λοιπόν, φανερό ότι όλοι οι συλλογισμοί παράγονται μέσω του δεύτερου σχήματος.

....333 είναι, λοιπόν, φανερό ότι σε όλους τους συλλογισμούς της εις αδύνατον απαγωγής, είναι η αντιφατική πρόταση εκείνη που πρέπει να λαμβάνεται ως υπόθεση.

40 Ότι ο Αριστοτέλης διατυπώνει μια θεωρία του συλλογισμού, κάνοντας αφαίρεση περιεχομένου, είναι κάτι που δεν επαληθεύεται τελικά, αν ληφθεί υπ' όψιν, ότι ο κατ' εξοχήν συλλογισμός, ο επιστημονικός (αποδεικτικός) συλλογισμός, προσαρμόζεται εκάστοτε στις απαιτήσεις του συγκεκριμένου αντικειμένου της επιστήμης.

Αριστοτελικός λόγος: απόδοση των διανοημάτων και των πραγμάτων με την οικονομικότερη και σαφέστερη έκφραση Κάτι σαν μαθηματικός τύπος ή γεωμετρικό σχήμα: η γλωσσική ανακάλυψη του πράγματος εκεί που δεν υπάρχει άλλη δυνατότητα Μια συστηματική διδακτική πορεία από τα απλούστατα προς τα πλέον σύνθετα στοιχεία, εν όψει της βαθμιαίας κατάκτησης μιας υψηλής τεχνικής.

Thanassis Sotiropoulos