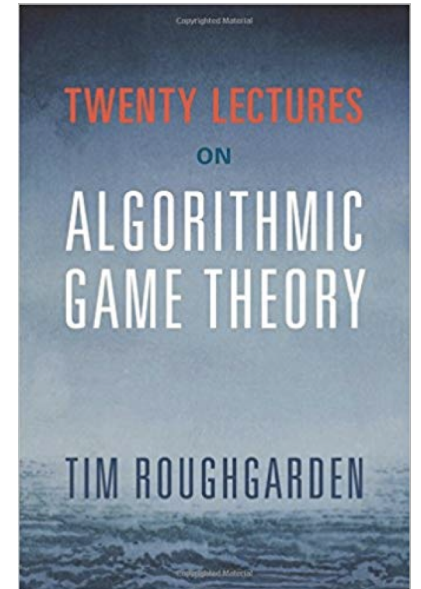


# Ζητήματα Στρατηγικής στη Λήψη Αποφάσεων

Γιάννης Καραγιάννης  
caragian@ceid.upatras.gr

# Σήμερα ...

- Ανακοίνωση 2<sup>ου</sup> σετ ασκήσεων (ύλη των δύο προηγούμενων διαλέξεων και της σημερινής)
- Chapter 5: Revenue-maximizing auctions
- Δημοπρασίες τύπου DSIC που είναι βέλτιστες ως προς τα έσοδα
- Εντελώς διαφορετικός στόχος από τη βελτιστοποίηση του κοινωνικού οφέλους
- Ανάλυση μέσης περίπτωσης



# Δημοπρασίες φάσματος/τηλεοπτικών αδειών

- Τι μπορεί να πάει στραβά;
- Μικρότερα έσοδα των αναμενομένων

# Βελτιστοποίηση του κοινωνικού οφέλους

- Εμφανίζεται σε πολλές **εφαρμογές**
- Έχει νόημα ακόμα και σε περιπτώσεις που η μεγιστοποίηση των εσόδων φαίνεται να είναι σημαντικότερη (διατήρηση των πελατών **σε σχέση με τους ανταγωνιστές**)
- Παιδαγωγικοί λόγοι: ιδανικές δημοπρασίες και ιδανικοί μηχανισμοί **υπάρχουν πάντα**

# Δημοπρασία ενός αντικειμένου με έναν υποψήφιο αγοραστή

- Τι **έσοδα** έχει η δημοπρασία δεύτερης τιμής;
- Τι **άλλες δημοπρασίες** τύπου DSIC υπάρχουν;
- **Posted prices**, προσφορές τύπου take-it-or-leave-it
- Είναι δυνατόν να βελτιστοποιήσουμε τα έσοδα **χωρίς γνώση των πραγματικών αποτιμήσεων**;
- Π.χ., μια σταθερή τιμή 10 θα δουλέψει μια χαρά για αποτιμήσεις μεγαλύτερες του 10 και φρικτά για μικρότερες

# Βελτιστοποίηση των εσόδων

- **Ανάλυση μέσης περίπτωσης**
- Περιβάλλον μιας παραμέτρου
- **Ανεξάρτητες κατανομές**  $F_1, F_2, \dots, F_n$  με συνεχείς συναρτήσεις πυκνότητας πιθανότητας  $f_1, f_2, \dots, f_n$ , ορισμένες στο  $[0, \infty)$
- Ο συμμετέχων  $i$  επιλέγει την αποτίμησή του με βάση την κατανομή  $F_i$
- Κρίσιμη υπόθεση: **ο σχεδιασμός του μηχανισμού γνωρίζει τις κατανομές**
- Υπενθύμιση:  $F_i(z) = \Pr[v_i \leq z] = \int_0^z f_i(x) dx$

# Δημοπρασία ενός αντικειμένου με έναν υποψήφιο αγοραστή (πάλι)

- Ο αγοραστής έχει γνωστή κατανομή πιθανότητας  $F$
- Δημοπρασία με **σταθερή τιμή  $r$**
- Ποια είναι η **καλύτερη επιλογή του  $r$** ;

$$Revenue = r \cdot (1 - F(r))$$

Έσοδα από την πώληση

Πιθανότητα πώλησης

- Παράδειγμα: η  $F$  είναι ομοιόμορφη κατανομή στο  $[0,1]$

# Δύο υποψήφιοι αγοραστής

- Με την **ίδια γνωστή ομοιόμορφη κατανομή στο  $[0, 1]$**
- Τι έσοδα έχει η δημοπρασία της δεύτερης τιμής;
- **= μικρότερη αποτίμηση**

$$\begin{aligned} \bullet \mathbb{E}_{x,y \sim F}[\min\{x, y\}] &= \int_0^1 \int_0^1 \min\{x, y\} f(y) dy f(x) dx \\ &= \int_0^1 \left[ \int_0^x y f(y) dy + \int_x^1 x f(y) dy \right] f(x) dx \\ &= \int_0^1 \left[ \int_0^x y dy + x \int_x^1 dy \right] dx = \int_0^1 \left( x - \frac{1}{2} x^2 \right) dx = 1/3 \end{aligned}$$



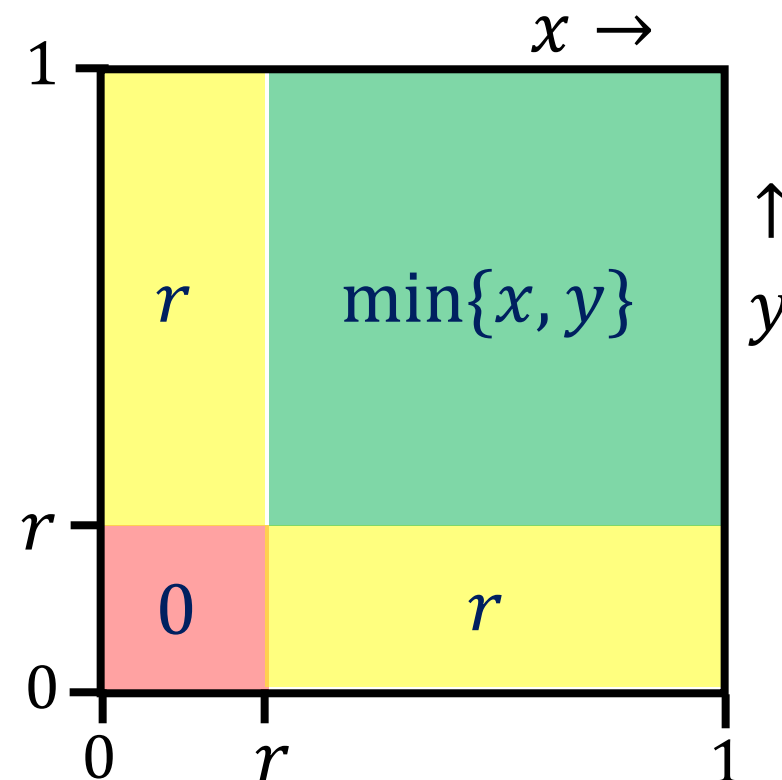
# Δύο υποψήφιοι αγοραστές

## Δημοπρασία δεύτερης τιμής με μαξιλάρι (reserve price)

- Η μεγαλύτερη δήλωση κερδίζει το αντικείμενο αν είναι μεγαλύτερη του μαξιλαριού  $r$
- Πληρώνει το μέγιστο της μικρότερης δήλωσης και του  $r$
- Τι κερδίζουμε; **Καλύτερα έσοδα στις περιπτώσεις πολύ μικρής δεύτερης τιμής**
- Τι χάνουμε; **Το αντικείμενο δεν πωλείται πάντα**

# Δύο υποψήφιοι αγοραστάς

- Με την ίδια γνωστή ομοιόμορφη κατανομή στο  $[0, 1]$
- Δημοπρασία δεύτερης τιμής με μαξιλάρι (reserve price)



$$\begin{aligned}\mathbb{E}_{x,y \sim F}[\text{revenue}(r)] &= 2r^2(1-r) + \int_r^1 \int_r^1 \min\{x, y\} dy dx \\ &= \dots = \frac{1}{3} + r^2 - \frac{4}{3}r^3\end{aligned}$$

- Μεγιστοποιείται για  $r = 1/2$  στην τιμή **5/12**

# Δημοπρασίες με βέλτιστα έσοδα

- **Ανεξάρτητες κατανομές  $F_1, F_2, \dots, F_n$**  με συνεχείς συναρτήσεις πυκνότητας πιθανότητας  $f_1, f_2, \dots, f_n$ , ορισμένες στο  $[0, \infty)$
- Ο συμμετέχων  $i$  επιλέγει την αποτίμησή του με βάση την κατανομή  $F_i$
- Επομένως,  $\mathbb{E}_{\mathbf{v} \sim \mathbf{F}}[\text{revenue}] = \mathbb{E}_{\mathbf{v} \sim \mathbf{F}}[\sum_{i=1}^n p_i(\mathbf{v})]$

- **Εικονικές αποτιμήσεις:**

$$\varphi_i(v_i) = v_i - \frac{1 - F_i(v_i)}{f_i(v_i)}$$

- Π.χ., για την ομοιόμορφη κατανομή,  $\varphi_i(z) = 2z - 1$

# Δημοπρασίες με βέλτιστα έσοδα

- **Ανεξάρτητες κατανομές**  $F_1, F_2, \dots, F_n$  με συνεχείς συναρτήσεις πυκνότητας πιθανότητας  $f_1, f_2, \dots, f_n$ , ορισμένες στο  $[0, \infty)$
- Ο συμμετέχων  $i$  επιλέγει την αποτίμησή του με βάση την κατανομή  $F_i$
- Επομένως,  $\mathbb{E}_{\mathbf{v} \sim \mathbf{F}}[\text{revenue}] = \mathbb{E}_{\mathbf{v} \sim \mathbf{F}}[\sum_{i=1}^n p_i(\mathbf{v})]$

- **Εικονικές αποτιμήσεις:**

$$\varphi_i(v_i) = v_i - \frac{1 - F_i(v_i)}{f_i(v_i)}$$

επιθυμητό έσοδο

έκπτωση

- Π.χ., για την ομοιόμορφη κατανομή,  $\varphi_i(z) = 2z - 1$

# Έσοδα και εικονικές αποτιμήσεις

- Λήμμα: Για κάθε περιβάλλον μιας παραμέτρου με  $n$  συμμετέχοντες που έχουν ανεξάρτητες αποτιμήσεις με κατανομές  $F_1, F_2, \dots, F_n$ , κάθε μηχανισμό  $(\mathbf{x}, \mathbf{p})$  τύπου DSIC, κάθε συμμετέχοντα  $i$  και κάθε διάνυσμα αποτιμήσεων των άλλων παικτών  $\mathbf{v}_{-i}$ , ισχύει

$$\mathbb{E}_{v_i \sim F_i} [p_i(\mathbf{v})] = \mathbb{E}_{v_i \sim F_i} [\varphi_i(v_i) \cdot x_i(\mathbf{v})]$$

- Θεώρημα: **Αναμενόμενα έσοδα = αναμενόμενες εικονικές αποτιμήσεις**

$$\mathbb{E}_{\mathbf{v} \sim \mathbf{F}} \left[ \sum_{i=1}^n p_i(\mathbf{v}) \right] = \mathbb{E}_{\mathbf{v} \sim \mathbf{F}} \left[ \sum_{i=1}^n \varphi_i(v_i) \cdot x_i(\mathbf{v}) \right]$$

# Έσοδα και εικονικές αποτιμήσεις

- Θεώρημα: **Αναμενόμενα έσοδα = αναμενόμενες εικονικές αποτιμήσεις**

$$\mathbb{E}_{\mathbf{v} \sim \mathbf{F}} \left[ \sum_{i=1}^n p_i(\mathbf{v}) \right] = \mathbb{E}_{\mathbf{v} \sim \mathbf{F}} \left[ \sum_{i=1}^n \varphi_i(v_i) \cdot x_i(\mathbf{v}) \right]$$

- Εφαρμογή όταν έχουμε  $n$  συμμετέχοντες με την ίδια ομοιόμορφη κατανομή στο  $[0,1]$

$$\mathbb{E}_{\mathbf{v} \sim \mathbf{F}}[\text{revenue}] = \mathbb{E}_{\mathbf{v} \sim \mathbf{F}} \left[ \sum_{i=1}^n (2v_i - 1) \cdot x_i(\mathbf{v}) \right]$$

- Πότε μεγιστοποιείται; **Δημοπρασία δεύτερης τιμής με μαξιλάρι στο 1/2**

# Απόδειξη λήμματος

- Λήμμα: ...  $\mathbb{E}_{v_i \sim F_i}[p_i(\mathbf{v})] = \mathbb{E}_{v_i \sim F_i}[\varphi_i(v_i) \cdot x_i(\mathbf{v})]$
- $$\begin{aligned} \mathbb{E}_{v_i \sim F_i}[p_i(\mathbf{v})] &= \int_0^\infty p_i(\mathbf{v}) \cdot f_i(v_i) dv_i = \int_0^\infty \left[ \int_0^{v_i} z \cdot x_i'(z, \mathbf{v}_{-i}) dz \right] \cdot f_i(v_i) dv_i \\ &= \int_0^\infty \left[ \int_z^\infty f_i(v_i) dv_i \right] z \cdot x_i'(z, \mathbf{v}_{-i}) dz = \int_0^\infty (1 - F_i(z)) z \cdot x_i'(z, \mathbf{v}_{-i}) dz \\ &= \int_0^\infty \left[ z - \frac{1 - F_i(z)}{f_i(z)} \right] x_i(z, \mathbf{v}_{-i}) f_i(z, \mathbf{v}_{-i}) dz = \mathbb{E}_{v_i \sim F_i}[\varphi_i(v_i) \cdot x_i(\mathbf{v})] \end{aligned}$$

# Σχεδιασμός βέλτιστων δημοπρασιών (ως προς τα έσοδα)

- Νέος στόχος: Επίλεξε κανόνα αναθέσεων που μεγιστοποιεί την ποσότητα  $\mathbb{E}_{\mathbf{v} \sim \mathbf{F}} [\sum_{i=1}^n \varphi_i(v_i) \cdot x_i(\mathbf{v})]$ , δηλαδή τον **εικονικό κοινωνικό πλούτο**
- Περιοριζόμαστε σε **ομαλές κατανομές** που έχουν την ιδιότητα ότι η συνάρτηση των εικονικών αποτιμήσεων  $\varphi_i(v_i) = v_i - \frac{1 - F_i(v_i)}{f_i(v_i)}$  είναι αύξουσα
- Τότε, ο κανόνας που μεγιστοποιεί τη συνολική εικονική αποτίμηση των συμμετεχόντων που κερδίζουν είναι **μονότονος** (προσοχή στις ισοπαλίες)



# Η βέλτιστη δημοπρασία

$n$  συμμετέχοντες με ομαλές κατανομές αποτιμήσεων

1. Μετατρέπουμε τις (αληθώς δηλωμένες) αποτιμήσεις  $v_i$  σε εικονικές αποτιμήσεις  $\varphi_i(v_i)$
2. Διαλέγουμε μια **εφικτή ανάθεση που μεγιστοποιεί τον εικονικό κοινωνικό πλούτο**  $\sum_{i=1}^n \varphi_i(v_i) \cdot x_i(\mathbf{v})$
3. Χρεώνουμε **πληρωμές με βάση το Λήμμα του Myerson**

# Πόσο χρήσιμη είναι αυτή η θεωρία στην πράξη;

- Σημαντική βελτίωση των εσόδων (~20%) της Yahoo! το 2008
- Αλλαγή των reserve prices σε σημαντικά μεγαλύτερες τιμές
- Αν και οι δημοπρασίες που χρησιμοποιεί δεν είναι DSIC



# Σύνοψη

- Σχεδιασμός δημοπρασιών/μηχανισμών για τη **βελτιστοποίηση των εσόδων**
- Ανάλυση της **μέσης περίπτωσης**
- Σενάριο με συμμετέχοντες που έχουν τυχαίες αποτιμήσεις με βάση **γνωστές πιθανοτικές κατανομές**
- Βελτιστοποίηση των εσόδων μέσω της **βελτιστοποίησης του εικονικού κοινωνικού πλούτου**