

# Chapter 10\_1

## $\lambda$ – Calculus

### (Θεωρητική Προσέγγιση)

Γ.Γαροφαλάκης, Σ.Σιούτας

SLIDES TAKEN FROM National University of Athens

# Ιστορική εξέλιξη λ-λογισμού - 1

- Αναπτύχθηκε αρχικά από τον Alonzo Church στις αρχές της δεκαετίας του 1930, πολύ πριν αρχίσουν να χρησιμοποιούνται οι ηλεκτρονικοί υπολογιστές.
- Ήταν μέρος μιας γενικότερης θεωρίας με στόχο τη θεμελίωση μαθηματικών και λογικής [Chur32, Chur33]

# Ιστορική εξέλιξη λ-λογισμού - 2

- Η γενική θεωρία ήταν ασυνεπής, όπως αποδείχθηκε αργότερα [Klee35]
- Το τμήμα της, που ασχολήθηκε με συναρτήσεις είχε σημαντικές εφαρμογές στην πληροφορική, κυρίως μετά το 1960
- Το τμήμα αυτό είναι ο λάμβδα λογισμός ή λ-λογισμός

# λ-Λογισμός

- Πλήρες υπολογιστικό μοντέλο
- Δύο πολύ σημαντικά αποτελέσματα
  - Όλες οι αναδρομικές συναρτήσεις παριστάνονται στο λ-λογισμό [Klee35]
  - Ως υπολογιστικό μοντέλο, ο λ-λογισμός είναι ισοδύναμος με τη μηχανή Turing [Turi37].
    - Η μηχανή Turing αποτέλεσε τη βάση των υπολογιστών von Neumann στους οποίους ανήκουν οι σημερινοί υπολογιστές και οδήγησε στη δημιουργία των πρώτων γλωσσών προγραμματισμού

# λ-Λογισμός

- Σχεδιασμός νέων αρχιτεκτονικών υπολογιστών
  - Μηχανές αναγωγής (reduction machines) και
  - Υπολογιστές ροής δεδομένων (data-flow computers)
    - Όταν πρωτο-δημιουργήθηκαν εκτελούσαν αποκλειστικά προγράμματα γραμμένα σε κάποια διάλεκτο του λ-λογισμού.
- Δημιουργία συναρτησιακού προγραμματισμού
  - John McCarthy σχεδίασε τη γλώσσα προγραμματισμού LISP στα τέλη της δεκαετίας του 1950. Αργότερα δημιουργήθηκαν οι Scheme, ML, Miranda, Haskell, κλπ.

# λ- Λογισμός

- Υπολογιστές και συναρτησιακός προγραμματισμός δεν έτυχαν ευρείας αποδοχής όπως οι υπολογιστές von Neumann και ο προστακτικός προγραμματισμός
- Οι επιδόσεις των πρώτων μηχανών αναγωγής και οι υλοποιήσεις των συναρτησιακών γλωσσών ήταν χειρότερες από τα παραδοσιακά συστήματα.

# λ-Λογισμός

- Ιδιαίτερα πρόσφορος ως συμβολισμός για την περιγραφή σημασιολογικών ιδιοτήτων των γλωσσών προγραμματισμού.
- Διευκόλυνε τη μελέτη και απομόνωση προβλημάτων σχεδίασης και υλοποίησης των γλωσσών προγραμματισμού
  - Μηχανισμό κλήσης υπο-προγραμμάτων και δομή συστήματος τύπων

# λ-Λογισμός

- Διατύπωση θεωρίας πεδίων
- Θεμελίωση ερευνητικού πεδίου της σημασιολογίας γλωσσών προγραμματισμού



# Διαισθητική εισαγωγή

- Ο λ-λογισμός είναι θεωρία συναρτήσεων
- Δύο κύριες λειτουργίες
  - *Εφαρμογή* συνάρτησης  $F$  πάνω σε ένα όρισμα  $A$ , που συμβολίζεται με  $F A$
  - *Αφαίρεση*. Έστω ότι  $x$  μεταβλητή και  $E[x]$  έκφραση, που εξαρτάται από τη  $x$ . Η έκφραση  $\lambda x.E[x]$  συμβολίζει τη συνάρτηση

$$x \mapsto E[x]$$

# Διαισθητική εισαγωγή

- Η συνάρτηση δέχεται ως όρισμα μία τιμή  $u$  και επιστρέφει ως αποτέλεσμα την τιμή  $E[u]$ . Η  $x$  δεν εμφανίζεται απαραίτητα στην έκφραση  $E[x]$ . Αν αυτό δεν συμβαίνει, τότε η  $\lambda x.E[x]$  είναι μία σταθερή συνάρτηση.

# Παράδειγμα

Η λχ.  $x^2 - 3x + 2$  συμβολίζει μία συνάρτηση, που σε κάθε τιμή  $x$  απεικονίζει την τιμή  $x^2 - 3x + 2$ .

Αν η συνάρτηση εφαρμοσθεί στο όρισμα 8, προκύπτει

$$(\text{λχ. } x^2 - 3x + 2)8 = 8^2 - 3 \cdot 8 + 2 = 42$$

Η τιμή του ορίσματος αντικαθιστά την παράμετρο  $x$

# Ελεύθερη και Δεσμευμένη Μεταβλητή

- Η αφαίρεση λχ.  $E[x]$  δεσμεύει τη μεταβλητή  $x$  μέσα στην έκφραση  $E[x]$ .
- Μεταβλητή μη δεσμευμένη ονομάζεται ελεύθερη.

Παράδειγμα: λχ.  $x^2 - 3y + 2$

$x$  δεσμευμένη και  $y$  ελεύθερη

Παράδειγμα: (λχ.  $x^2 - 3y + 2$ )( $4x + 1$ )

Η πρώτη εμφάνιση του  $x$  (στο  $x^2$ ) είναι δεσμευμένη, γιατί είναι στο εσωτερικό της αφαίρεσης, ενώ η δεύτερη (στο  $4x + 1$ ) είναι ελεύθερη)

# Παράδειγμα Δέσμμευσης

$$\int \frac{\sin x + \cos y}{\cos x - \sin y} dx$$

Η μεταβλητή  $x$  στο εσωτερικό του ολοκληρώματος είναι δεσμευμένη και κατά συνέπεια η τιμή του ολοκληρώματος δεν εξαρτάται από την τιμή του  $x$  έξω από αυτό. Η μεταβλητή  $y$  είναι ελεύθερη και η τιμή του ολοκληρώματος εξαρτάται από την τιμή του  $y$  έξω από αυτό.

# Λάμβδα όροι

Ο λ-λογισμός είναι μία τυπική γλώσσα  $\Lambda$ , η σύνταξη της οποίας δίνεται από τον ακόλουθο επαγωγικό ορισμό:

# Ορισμός 10.1

Έστω  $V$  ένα αριθμήσιμο σύνολο μεταβλητών. Το σύνολο  $\Lambda$  των όρων του  $\lambda$ -λογισμού είναι το μικρότερο σύνολο, που ικανοποιεί τις παρακάτω ιδιότητες:

$$x \in V \Rightarrow x \in \Lambda$$

$$M, N \in \Lambda \Rightarrow (M \ N) \in \Lambda$$

$$x \in V, M \in \Lambda \Rightarrow (\lambda x.M) \in \Lambda$$

# λ-όροι

Τα στοιχεία του συνόλου  $\Lambda$  ονομάζονται επίσης λ-όροι (λ-terms). Υπάρχουν τριών ειδών:

Μεταβλητές (Variables), δηλαδή στοιχεία του συνόλου  $V$

Εφαρμογές (Applications), με μορφή  $(M N)$ , όπου  $M$  και  $N$  είναι λ-όροι

Αφαιρέσεις (Abstractions), με μορφή  $(\lambda x.M)$ , όπου  $x$  μεταβλητή και  $M$  λ-όρος



# λ-όροι

- Κατά σύμβαση χρησιμοποιούνται μικρά γράμματα του λατινικού αλφαβήτου (x,y,z κλπ) για συμβολισμό μεταβλητών και κεφαλαία (M,N,F,G, P κλπ) για λ-όρους.

# λ-όροι

- Χρησιμοποιώντας αφηρημένη σύνταξη BNF και θεωρώντας ότι η συντακτική κλάση των μεταβλητών παριστάνεται με το μη-τερματικό σύμβολο ( $\text{var}$ ), η γλώσσα  $\Lambda$  των λ-όρων περιγράφεται ισοδύναμα

$$\begin{aligned} \langle \text{term} \rangle ::= & \langle \text{var} \rangle \\ & | (\langle \text{term} \rangle \langle \text{term} \rangle) \\ & | ( \lambda \langle \text{var} \rangle . \langle \text{term} \rangle ) \end{aligned}$$

# Παράδειγμα 10.1

Οι παρακάτω είναι λ-όροι:

$(x\ y)$

$(\lambda x.x)$

$(\lambda x.((\lambda y.(x\ y))))$

$((((\lambda x.x)y)(\lambda x.z))$

$((\lambda x.(\lambda y.z)) (\lambda x.x))$

$(\lambda x.((\lambda y.y)(\lambda z.x)))$

# Συμβάσεις

Για απλοποίηση των λ-όρων και αποφυγή μεγάλου αριθμού παρενθέσεων (με αυστηρή τήρηση ορισμού 10.1) χρησιμοποιούνται οι συμβάσεις

- Εξωτερικές παρενθέσεις δεν γράφονται
  - λx.x συντομογραφία του (λx.x)
- Η εφαρμογή είναι αριστερά προσεταιριστική
  - $F M_1 M_2 \dots M_n$  συντομογραφία του  $(\dots((F M_1)M_2)\dots M_n)$

# Συμβάσεις

- Η αφαίρεση εκτείνεται όσο περισσότερο είναι δυνατό, δηλαδή ως το επόμενο κλείσιμο παρένθεσης ή το τέλος του όρου:
  - λχ.  $M_1 M_2 \dots M_n$  συντομογραφία του  
λχ.  $(M_1 M_2 \dots M_n)$

# Παράδειγμα 10.2

Ακολουθώντας τις συμβάσεις, οι λ-όροι του παραδείγματος 10.1 γράφονται

$x \ y$

$\lambda x.x$

$\lambda x.\lambda y.x \ y$

$((\lambda x.x)y)(\lambda x.z)$

$(\lambda x.\lambda y.z) (\lambda x.x)$

$\lambda x.(\lambda y.y)(\lambda z.x)$

# Ορισμός 10.2

Η σχέση ταυτότητας  $\equiv$  στο σύνολο των λ-όρων ορίζεται επαγωγικά ως εξής:

$$x \equiv y \quad \text{αν} \quad x = y$$

$$(M \ N) \equiv (P \ Q) \quad \text{αν} \quad M \equiv P \ \text{και} \ N \equiv Q$$

$$(\lambda x. M) \equiv (\lambda y. N) \quad \text{αν} \quad x = y \ \text{και} \ M \equiv N$$

Όπου  $x = y$  συμβολίζεται η σχέση ισότητας στο σύνολο  $V$  ( δηλαδή  $x$  και  $y$  είναι η ίδια μεταβλητή). Αν  $M \equiv N$ , οι όροι  $M, N \in \Lambda$  ονομάζονται ταυτόσημοι (identical)

# Μεταβλητές

- Η μεταβλητή  $x$  στην αφαίρεση  $\lambda x.M$  ονομάζεται δεσμεύουσα μεταβλητή (binding variable)
- Η εμβέλεια (scope) της αφαίρεσης  $\lambda x$  είναι ο λ-όρος  $M$ , εκτός από τυχόν αφαιρέσεις, που αυτός περιέχει και στις οποίες δεσμεύουσα μεταβλητή είναι πάλι η  $x$ .



# Μεταβλητές

- Εμφανίσεις της μεταβλητής  $x$  που βρίσκονται στην εμβέλεια κάποιου  $\lambda x$  ονομάζονται δεσμευμένες (bound).
- Εμφανίσεις, που δεν βρίσκονται στην εμβέλεια κανενός  $\lambda x$  ονομάζονται ελεύθερες.

# Ορισμός 10.3

Το σύνολο των ελεύθερων μεταβλητών (free variables) ενός λ-όρου  $M \in \Lambda$  συμβολίζεται με  $FV(M)$  και ορίζεται επαγωγικά ως εξής:

$$FV(x) = \{x\}$$

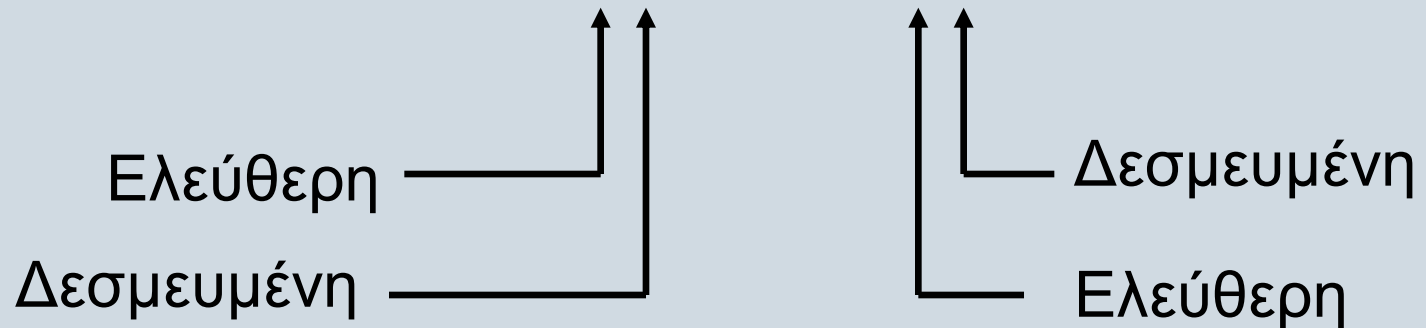
$$FV(M N) = FV(M) \cup FV(N)$$

$$FV(\lambda x.M) = FV(M) - \{x\}$$

# Παράδειγμα 10.3

Έστω ο παρακάτω όρος:

$$M \equiv (\lambda x. \gamma x) (\lambda y. x y)$$



# Παράδειγμα 10.3

Ακολουθώντας τον ορισμό 10.3

$$\begin{aligned}FV(M) &= FV(\lambda x.y x)(\lambda y.x y) \\&= FV(\lambda x.y x) \cup FV(\lambda y.x y) \\&= (FV(y x) - \{x\}) \cup (FV(x y) - \{y\}) \\&= ((FV(y) \cup FV(x)) - \{x\}) \cup ((FV(x) \cup FV(y)) - \{y\}) \\&= ((\{y\} \cup \{x\}) - \{x\}) \cup ((\{x\} \cup \{y\}) - \{y\}) \\&= (\{x,y\} - \{x\}) \cup (\{x,y\} - \{y\}) \\&= \{y\} \cup \{x\} \\&= \{x,y\}\end{aligned}$$

# Αντικατάσταση

- Βασική πράξη συμβολικής επεξεργασίας των λ-όρων
- Επηρεάζει ελεύθερες μεταβλητές
- Ο συμβολισμός  $M[x := N]$  παριστάνει το αποτέλεσμα αντικατάστασης στον όρο  $M$  όλων των **ελεύθερων εμφανίσεων της μεταβλητής  $x$**  με τον όρο  $N$ .

# Μετατροπές

- Τρία είδη μετατροπής (α,β και η)
- Κάθε είδος μετατροπής περιγράφεται από τον κανόνα  $M \rightarrow_{\chi} N$  όπου  $\chi \in \{\alpha, \beta, \eta\}$  και  $M, N \in \Lambda$ . Ο όρος  $M$  ονομάζεται  $\chi$ -redex ή απλά redex και ο  $N$  όρος contractum.

# $\beta$ - Μετατροπή

- Κατ' εξοχήν υπολογιστική πράξη, αφού διαισθητικά παριστάνει εφαρμογή μίας συνάρτησης σε κάποιο όρισμα

# α - Μετατροπή

- Δεν προάγει τη διαδικασία υπολογισμού.
- Τα ονόματα των δεσμευμένων μεταβλητών δεν έχουν ουσιαστική σημασία.
- Η μετονομασία των μεταβλητών, που επιτελείται μέσω της α-μετατροπής δεν αποτελεί ουσιαστικό υπολογιστικό βήμα



# η – μετατροπή

- Δεν συμβάλλει άμεσα στην υπολογιστική διαδικασία.
- Υλοποιεί έναν μηχανισμό για την υλοποίηση λ-όρων, που παριστάνουν συναρτήσεις

# Παρατηρήσεις

- Η σχέση μετατροπής  $M \rightarrow N$  παριστάνει ένα βήμα στη διαδικασία υπολογισμού
- Η σχέση  $M \rightarrow\rightarrow N$  παριστάνει (πιθανώς κενή) ακολουθία από τέτοια βήματα.
- Όταν  $M \rightarrow\rightarrow N$  μπορεί να θεωρηθεί ότι ο όρος  $N$  προέκυψε κατά την αποτίμηση του όρου  $M$ .
  - Αποτίμηση ενός όρου είναι η διαδοχική εφαρμογή κανόνων μετατροπής σε αυτόν.

# Κανονικές μορφές

- Όταν σε έναν όρο  $M$  δεν εφαρμόζεται κανένα αμιγώς υπολογιστικό βήμα, δηλαδή καμία  $\beta$ - ή  $\eta$ -μετατροπή, τότε η αποτίμηση του θεωρείται ολοκληρωμένη και ο όρος είναι τελικό αποτέλεσμα.
- Τέτοιοι πλήρως αποτιμημένοι όροι ονομάζονται *κανονικές μορφές*.

# Ορισμός 10.11

Ένας όρος  $M \in \Lambda$  είναι σε κανονική μορφή (normal form) όταν δεν περιέχει κανένα  $\beta$ -redex ή  $n$ -redex.

# Παράδειγμα 10.11

Οι όροι  $\lambda x.x$  και  $\lambda f.f$  ( $\lambda x.x f$ ) είναι σε κανονική μορφή. Αντίθετα ο όρος  $\lambda z.(\lambda f.\lambda x.f z x) (\lambda y.y)$  δεν είναι σε κανονική μορφή, γιατί περιέχει το  $\beta$ -redex:

$$(\lambda f.\lambda x.f z x)(\lambda y.y) \rightarrow_{\beta} \lambda x. (\lambda y.y) z x$$

# ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ

Υπάρχουν λ-όροι η αποτίμηση των οποίων οδηγεί, μετά από διαδοχικές μετατροπές σε κάποια κανονική μορφή. Υπάρχουν όροι για τους οποίους αυτό δεν ισχύει και η αποτίμηση τους ενδέχεται να συνεχίζεται επ' άπειρον χωρίς να καταλήγει σε κανονική μορφή.

# Ορισμός 10.12

Ένας όρος  $M \in \Lambda$  λέμε ότι έχει κανονική μορφή αν για κάποιον όρο  $N \in \Lambda$ , ισχύει  $M \rightarrow N$  και ο  $N$  είναι σε κανονική μορφή. Στην περίπτωση αυτή, ο όρος  $M$  ονομάζεται κανονικοποιήσιμος (normalizing).

# Ορισμός 10.13

Ένας όρος  $M$  ονομάζεται ισχυρά κανονικοποιήσιμος (strongly normalizing) αν όλες οι ακολουθίες μετατροπής, που ξεκινούν με τον  $M$  καταλήγουν σε κανονική μορφή.



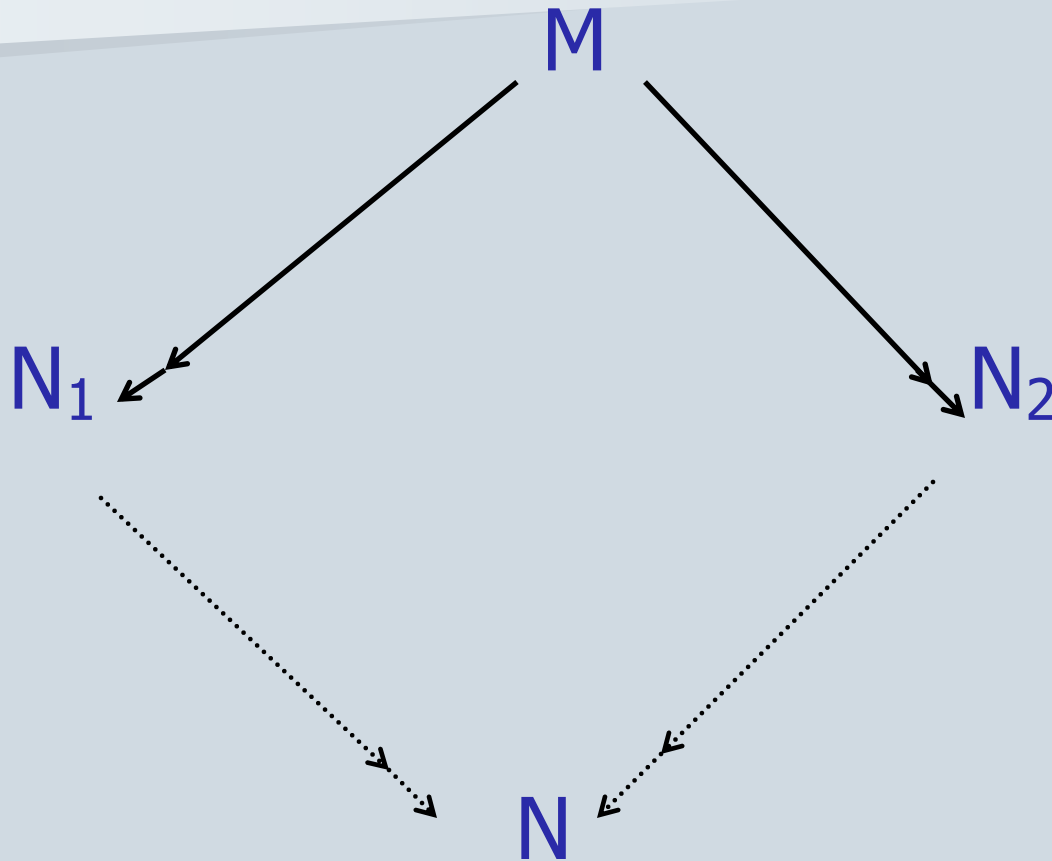
# Ορισμός 10.14

Η στρατηγική κατά την οποία επιλέγεται για μετατροπή κάθε φορά το αριστερότερο  $\text{redex}$  ενός όρου, δηλαδή αυτό του οποίου το σύμβολο  $\lambda$  βρίσκεται όσο το δυνατόν πιο αριστερά, ονομάζεται στρατηγική της αναγωγής κανονικής σειράς (normal order reduction strategy)

# Θεώρημα (Church-Rosser)

Έστω όροι  $M, N_1, N_2 \in \Lambda$  τέτοιοι ώστε  $M \twoheadrightarrow N_1$  και  $M \twoheadrightarrow N_2$ . Τότε υπάρχει όρος  $N \in \Lambda$  τέτοιος ώστε  $N_1 \twoheadrightarrow N$  και  $N_2 \twoheadrightarrow N$ .

# Διάγραμμα



# Πρόταση 10.14

Αν  $M_1 = M_2$ , τότε υπάρχει ένας όρος  $N$  τέτοιος ώστε  $M_1 \twoheadrightarrow N$  και  $M_2 \twoheadrightarrow N$ .

# Θεώρημα

Σταθερό σημείο – Fixed point

- i) Για κάθε όρο  $F \in \Lambda$  υπάρχει όρος  $X \in \Lambda$  τέτοιος ώστε να ισχύει  $F X = X$
- ii) Υπάρχει ένας τελεστής σταθερού σημείου, δηλαδή ένας όρος  $Y \in \Lambda$  τέτοιος ώστε για κάθε  $F \in \Lambda$  να ισχύει  $F(Y F) = Y F$ .

# Ορισμός 10.15

Πως μπορούμε να αναπαραστήσουμε τις λογικές τιμές στο λάμβδα-λογισμό;

**true**  $\equiv \lambda x. \lambda y. x$

**false**  $\equiv \lambda x. \lambda y. y$

# Ορισμός 10.16

Πως αναπαριστούμε τους λογικούς τελεστές;

**not**  $\equiv$  λz. z **false true**

# Θεώρημα

i) **not true = false**

ii) **not false = true**

Απόδειξη

(μόνο του πρώτου, παρόμοια γίνεται και του δεύτερου)

**not true**  $\equiv$  **( $\lambda z.z$  false true) true**

$\rightarrow_{\beta}$  **true false true**

$\equiv$  **( $\lambda x. \lambda y. x$ ) false true**

$\rightarrow_{\beta}$  **false**



# Ορισμός 10.17

**cond**  $\equiv \lambda z. \lambda x. \lambda y. z \ x \ y$

**if B then N else M**  $\equiv$  **cond** B N M

Αποδεικνύεται εύκολα ότι η παραπάνω δομή πληροί τις απαιτούμενες ιδιότητες.

# Θεώρημα

Για κάθε  $N, M$  ισχύουν τα παρακάτω

i) **if true then N else M** =  $N$

ii) **if false then N else M** =  $M$

**Απόδειξη** (του πρώτου)

**if true then N else M**  $\equiv$  **cond** true N M

$\equiv (\lambda z. \lambda x. \lambda y. z x y)$  **true** N M

$\rightarrow_{\beta}$  **true** N M

$\equiv (\lambda x. \lambda y. x)$  N M

$\rightarrow_{\beta}$  N

# Διατεταγμένα ζεύγη

Στον λ-λογισμό κωδικοποιούνται διατεταγμένα ζεύγη όρων (που με τη σειρά τους κωδικοποιούν άλλα μαθηματικά αντικείμενα). Μία τέτοια κωδικοποίηση γίνεται μέσω του **pair**. Ο συμβολισμός  $\langle N, M \rangle$  χρησιμοποιείται για διευκόλυνση στη γραφή όρων, που κωδικοποιούν διατεταγμένα ζεύγη.

# Ορισμοί 10.18 και 10.19

**pair**  $\equiv \lambda x. \lambda y. \lambda z. z x y$

$\langle N, M \rangle \equiv \mathbf{pair} N M$

Οι πράξεις **fst** και **snd**, που επιστρέφουν το πρώτο και το δεύτερο στοιχείο ενός διατεταγμένου ζεύγους κωδικοποιούνται ως:

**fst**  $\equiv \lambda z. z \mathbf{true}$

**snd**  $\equiv \lambda z. z \mathbf{false}$

Αποδεικνύεται ότι οι πράξεις πληρούν απαιτούμενες ιδιότητες και άρα η δομή  $\langle N, M \rangle$  χρησιμοποιείται ως διατεταγμένο ζεύγος.

# Θεώρημα

Για κάθε  $N, M \in \Lambda$  ισχύουν τα εξής:

- i) **fst**  $\langle N, M \rangle = N$
- ii) **snd**  $\langle N, M \rangle = M$

# Θεώρημα

Απόδειξη (μόνο του πρώτου)

$$\text{fst } \langle N, M \rangle \equiv (\lambda z. z \text{ true}) \langle N, M \rangle$$
$$\rightarrow_{\beta} \langle N, M \rangle \text{ true}$$
$$\equiv \text{pair } N \ M \ \text{true}$$
$$\equiv (\lambda z. \lambda x. \lambda y. z \ x \ y) \ N \ M \ \text{true}$$
$$\rightarrow_{\beta} \text{true } N \ M$$
$$\equiv (\lambda x. \lambda y. x) \ N \ M$$
$$\rightarrow_{\beta} N$$

# Φυσικοί αριθμοί

Έχουν προταθεί πολλές διαφορετικές κωδικοποιήσεις των φυσικών αριθμών στον λ-λογισμό. Η πρώτη και η πιο γνωστή από αυτές είναι τα αριθμοειδή του Church.

# Ορισμός 10.20

Έστω φυσικός αριθμός  $n \in \mathbb{N}$  και όροι  $F, A \in \Lambda$ .

Ο όρος  $F^n(A) \in \Lambda$  ορίζεται επαγωγικά ως:

$$F^0(A) \equiv A$$

$$F^{n+1}(A) \equiv F(F^n(A))$$

Ο ορισμός του  $F^n(A)$  θα μπορούσε ισοδύναμα να δοθεί με τη μορφή  $F^{n+1}(A) \equiv F^n(F A)$ .

Με επαγωγή αποδεικνύεται ότι

$$F^n(FA) \equiv F(F^n(A)) \quad \text{και} \quad F^n(F^m(A)) \equiv F^{n+m}(A).$$



# Ορισμός 10.21

(Αριθμοειδή του Church – Church numerals)

Για κάθε φυσικό αριθμό  $n \in \mathbb{N}$  ορίζεται

ένας όρος  $c_n \in \Lambda$  ως:

$$c_n \equiv \lambda f. \lambda x. f^n(x)$$

# Ορισμός 10.21

Το αριθμοειδές, που αντιστοιχεί στον αριθμό 0 είναι το  $c_0 \equiv \lambda f. \lambda x. x$ , στον αριθμό 1 το  $c_1 \equiv \lambda f. \lambda x. f x$ , στον αριθμό 2 το  $c_2 \equiv \lambda f. \lambda x. f (f x)$  κοκ. Όλα τα αριθμοειδή είναι σε  $\beta$ -κανονική μορφή (μάλιστα όλα εκτός του  $c_1$  είναι και σε  $\eta$ -κανονική μορφή). Ούτε όλοι οι  $\lambda$ -όροι είναι αριθμοειδή, ούτε όλοι ανάγονται σε αριθμοειδή.

# Λάμβδα λογισμός και πέρασμα παραμέτρων

- Η σχέση ομοιότητας του λ-λογισμού με τις γλώσσες προγραμματισμού δεν περιορίζεται στην εκφραστική του ικανότητα ως προγραμματιστικού μοντέλου.
- Οι στρατηγικές αναγωγής λ-όρων είναι πολύ στενά συνδεδεμένες με μεθόδους πέρασματος παραμέτρων των γλωσσών προγραμματισμού.

# Αναλογία λ-λογισμού και γλωσσών προγραμματισμού

- Οι λ-όροι αντιστοιχούν σε εκφράσεις ή εντολές
- Η αφαίρεση και η εφαρμογή αντιστοιχούν στον ορισμό και την κλήση συναρτήσεων ή διαδικασιών και
- Η διαδικασία της αναγωγής αντιστοιχεί στην αποτίμηση εκφράσεων ή την εκτέλεση εντολών.

# Οκνηρή αποτίμηση (lazy evaluation)

- Τερματισμός της αποτίμησης μιας έκφρασης πριν προκύψει πλήρως αποτιμημένο αποτέλεσμα.
- Υποστήριξη από γλώσσες συναρτησιακού προγραμματισμού
  - Haskell και Miranda