

Performance of a "stop & wait" protocol

- rdt3.0 works, but performance stinks
- example: 1 Gbps link, 15 ms e-e prop. delay, 1KB packet:

$$T_{\text{transmit}} = \frac{8\text{kb/pkt}}{10^{12} \text{ b/sec}} = 8 \text{ microsec}$$

$$\text{Utilization} = U = \frac{\text{fraction of time}}{\text{sender busy sending}} = \frac{8 \text{ microsec}}{30.008 \text{ msec}} = 0.00027$$

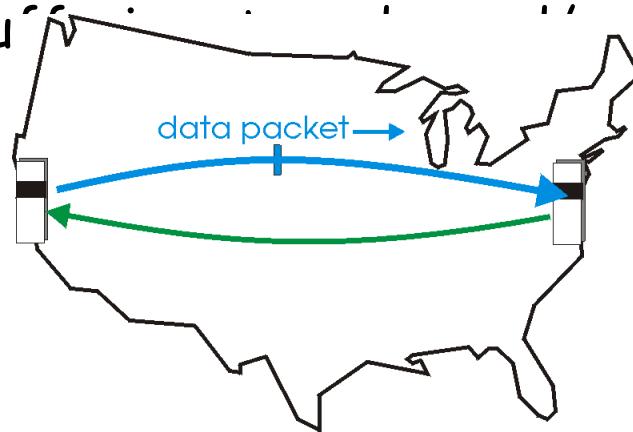
30.008 msec = total propagation delay + transfer delay,
when ignoring the transmission delay of ACK

- 1KB pkt every 30 msec (π ósa KB avá sec ?) -> 33kB/sec throughput over 1 Gbps link
 - network protocol limits use of physical resources!

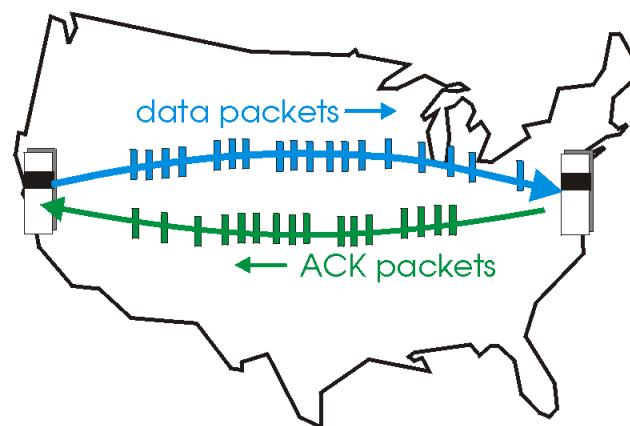
Pipelined protocols

Pipelining: sender allows multiple, "in-flight", yet-to-be-acknowledged pkts

- range of sequence numbers must be increased
- buffer



(a) a stop-and-wait protocol in operation



(b) a pipelined protocol in operation

- Two generic forms of pipelined protocols: *go-Back-N*, *selective repeat*

Sequence numbers

- Πρώτη γραμμή άμυνας ως προς: packet loss, reordering and mis-insertion.

Tx → 0, 1, 2, 3, 4, ... (αν το #4 χαθεί)

Rx → 0, 1, 2, **3, 5**, 6... (γίνεται εύκολα αντιληπτό από την αρίθμηση)

Mis-insertion: 0, 1, 2, **3, 569, 4**, 5, 6, ... (ομοίως, αντιληπτό)

- Πόσο μεγάλο πρέπει να είναι το πεδίο Sequence number ενός πρωτοκόλλου;

Πεδίο Seq. #: v bits \Rightarrow αρίθμηση 2^v

Έστω $v=3$ τότε: 0, 1, 2, 3, **4**, 5, 6, 7, 0, 1, 2, 3, **4**, 5, 6, 7, 0, 1, 2, 3, **4**, 5, ...

Έστω $v=5$ τότε:

0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, **20**, 21, 22, 23, 24, ...

Αν γίνει λάθος στο πακέτο **20**, αν είχαμε **πεδίο Seq. #, v=5 bits**, τότε θα μας πληροφορούσε με **σαφήνεια** ο παραλήπτης ότι υπάρχει λάθος στο πακέτο 20.

Αν όμως είχαμε **πεδίο Seq. #, v=3 bits**, τότε ο παραλήπτης θα μας έλεγε ότι υπάρχει πρόβλημα στο πακέτο 4. Ο αποστολέας όμως έχει στείλει **3 πακέτα** με Seq. # 4, και επομένως δεν ξέρει σε ποιο από τα 3 πακέτα υπάρχει λάθος.

Υπολογισμός του μήκους του πεδίου Seq.#

- MPL (max packet life) ή MSL (max segment life), in sec.
- T (sec) : max time a sender waiting for ACK persists in transmitting a packet.
- A (sec) : max time a receiver can delay before sending ACK.
- R (packets/sec) : max transmission rate of sender.

A packet has Seq. # 4 and is repeatedly lost by the network.

The sender keeps retransmitting the packet until time T, after its 1st transmission of this packet. In the worst case:

The receiver successfully receives the packet the final time it is transmitted: at time $T + MPL$. «Κοιμάται» για χρόνο A πριν απαντήσει ACK, το οποίο για να φθάσει στον αποστολέα περνά χρόνος MPL .

Εν τω μεταξύ, δηλ. στο διάστημα $T+MPL+A+MPL$, ο αποστολέας έχει στείλει $(T+2MPL+A)*R$ packets, δηλ. επιπρόσθετους Seq. #.

Υπολογισμός του μήκους του πεδίου Seq.#

- Για να μη μηδενιστεί η αρίθμηση των πακέτων και αρχίσει από την αρχή, δηλ. για να είναι σίγουρος ο αποστολέας για ποιο πακέτο έλαβε ACK, θα πρέπει: πεδίο seq.# = v bits, όπου:
- $2^v \geq (T+2MPL+A)*R$

- Παράδειγμα:

$$MPL = 2 \text{ min}$$

$$T = 1 \text{ min}$$

$$A = 0,5 \text{ sec}$$

$$R = 2 \text{ Mbps}$$

$$\text{min packet size} = 40 \text{ bytes}$$

$$\Rightarrow 2^v \geq (60 + 2 \times 2 \times 60 + 0,5) * (2 \times 10^6) / (40 \times 8) \Rightarrow$$

$$2^v \geq 1878125 \quad \Rightarrow \quad v \geq 21$$

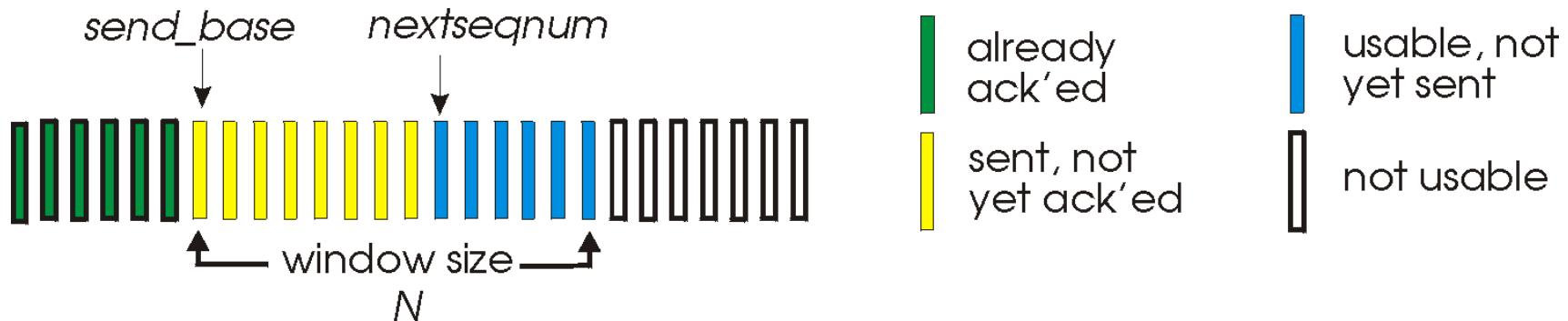
Σημειωτέον, $2^{20} = 1048576$

$$2^{21} = 2096152$$

Go-Back-N

Sender:

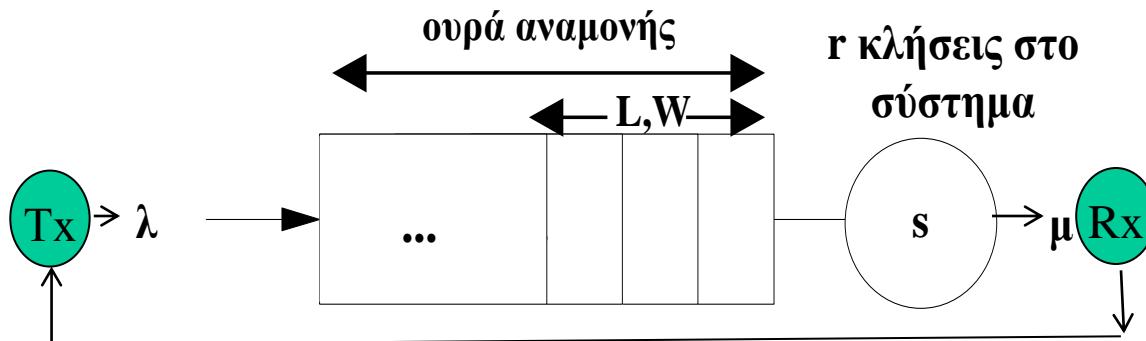
- k-bit seq # in pkt header
- "window" of up to N, consecutive unack'd pkts allowed (= ECW)



- ACK(n): ACKs all pkts up to, including seq # n - "cumulative ACK"
 - may receive duplicate ACKs (see receiver)
- timer for each in-flight pkt
- timeout(n): retransmit pkt n and all higher seq # pkts in window

Error Control Window - ECW

- Στέλνει w packets και περιμένει ACK. Ο αποστολέας δεν γνωρίζει αν τα πακέτα στο ECW έχουν ληφθεί σωστά από τον παραλήπτη ή έχουν χαθεί.
- Bit errors cause a bit to flip from "1" to "0" or vice versa.
- Packet errors: packet loss, damage, duplication or reordering.
- Static window flow control - Ένα εύκολο μοντέλο: αργός Router



- Stop & wait protocol ($ECW = 1$), συγχρόνως κάνει:
error control: αν χαθεί το πακέτο (timeout) ο αποστολέας το ξαναμεταδίδει μέχρις ότου λάβει ACK.
και flow control: ο αποστολέας πρέπει να περιμένει ACK πριν μεταδώσει το επόμενο πακέτο. Επομένως η μετάδοση γίνεται ανάλογα με την δυνατότητα επεξεργασίας του δέκτη (έλεγχος ροής)

Error Control Window - ECW (συνέχεια)

□ Stop & wait **Throughput** = 1 /RTT (packets/s) **Goodput** (bytes χρήστη/s)

□ Αν έχουμε ECW με $w = 3$ packets τότε

Max. Throughput = w / RTT (packets/s)

□ Έστω ο αργός Router με μ packets/s

□ Θέλουμε $\lambda = w/RTT$ packets/s $\approx \mu \Rightarrow w = \mu * RTT$

Βέλτιστο παράθυρο μετάδοσης : **Bandwidth x Delay product!**

□ Παράδειγμα

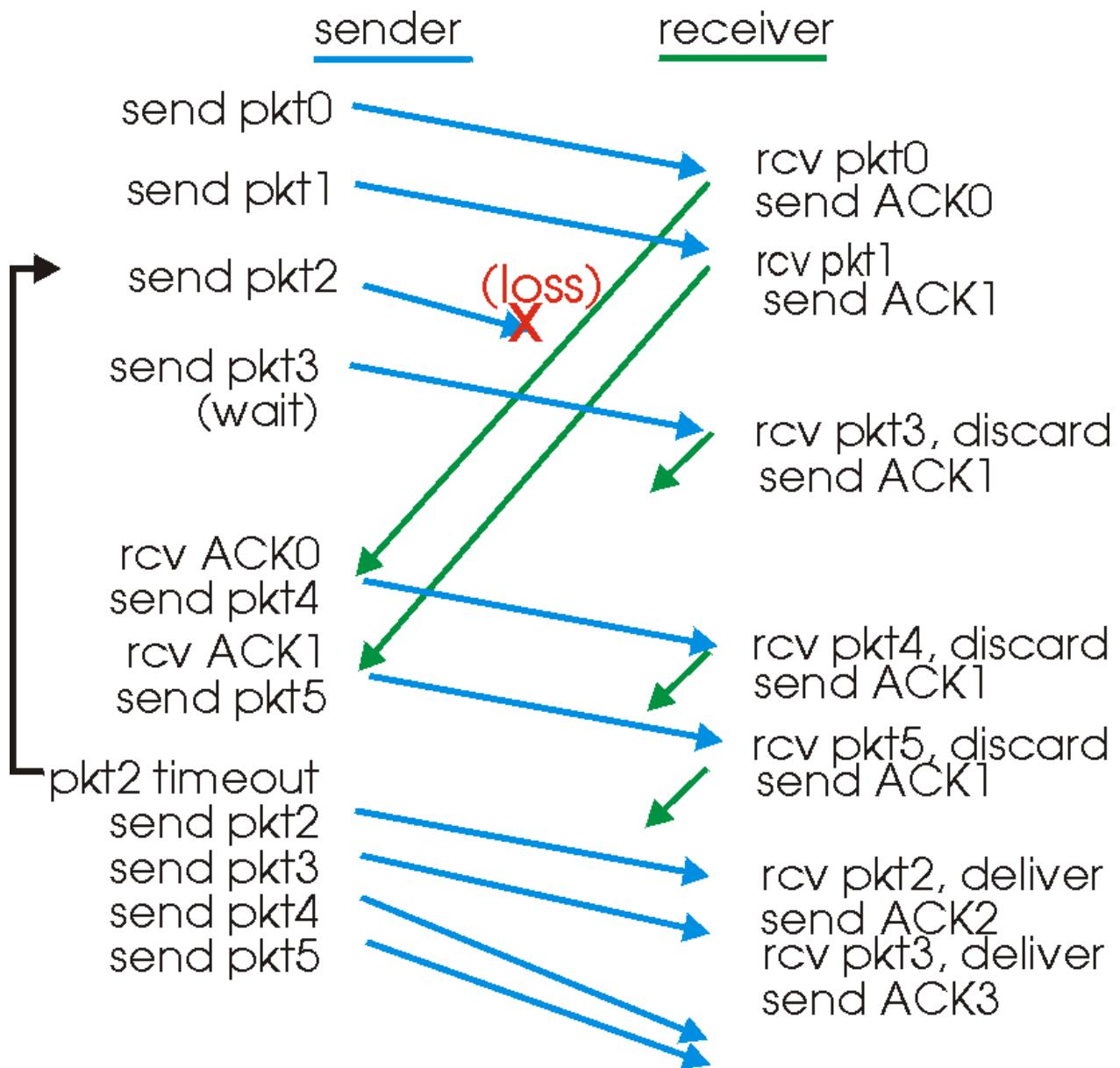
Ποιο είναι το βέλτιστο παράθυρο μετάδοσης όταν packet size = 53 bytes

RTT = 60 ms και $\mu = 2$ Mbps

Τότε $\mu = 2 \times 10^6 / (53 \times 8) = 4716,98$ packets/sec

και $w = 4716,98 \times 0,06 = 283$ packets

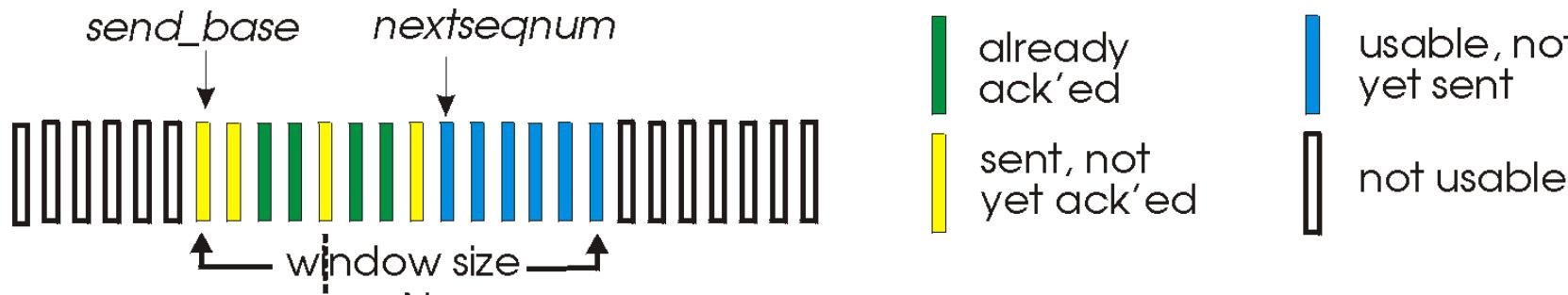
GBN in action



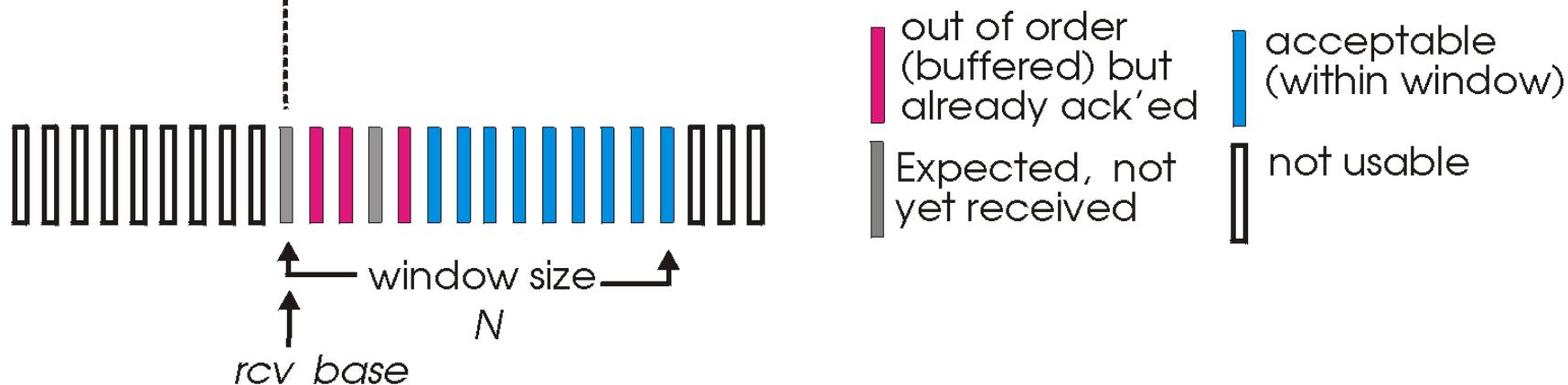
Selective Repeat

- ❑ receiver *individually* acknowledges all correctly received pkts
 - buffers pkts, as needed, for eventual in-order delivery to upper layer
- ❑ sender only resends pkts for which ACK not received
 - sender timer for each unACKed pkt
- ❑ sender window
 - N consecutive seq #'s
 - again limits seq #'s of sent, unACKed pkts

Selective repeat: sender, receiver windows



(a) sender view of sequence numbers



(b) receiver view of sequence numbers

Selective repeat

sender

data from above :

- if next available seq # in window, send pkt

timeout(n):

- resend pkt n, restart timer

ACK(n) in [sendbase,sendbase+N]:

- mark pkt n as received
- if n smallest unACKed pkt, advance window base to next unACKed seq #

receiver

pkt n in [rcvbase, rcvbase+N-1]

- send ACK(n)
- out-of-order: buffer
- in-order: deliver (also deliver buffered, in-order pkts), advance window to next not-yet-received pkt

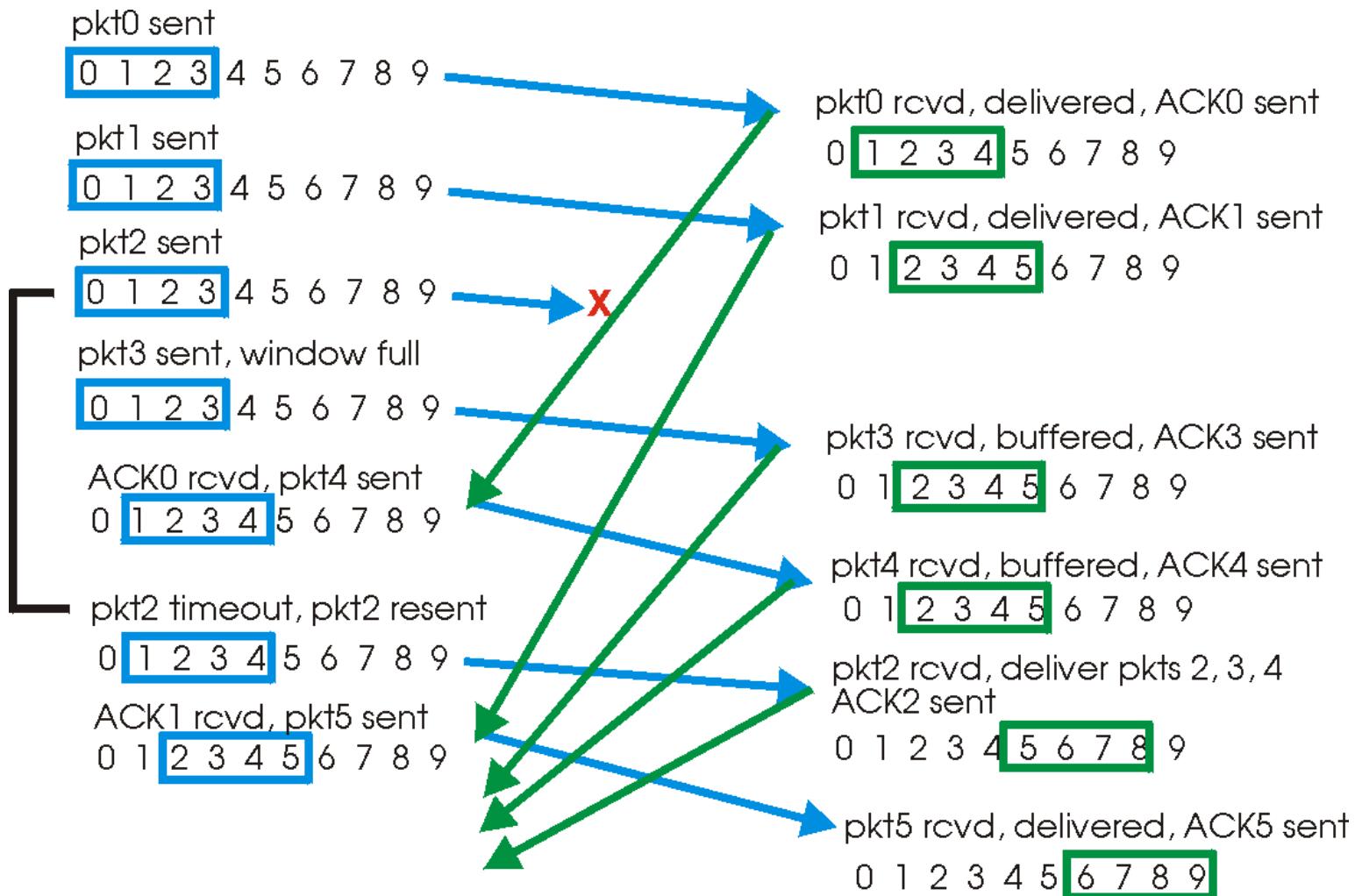
pkt n in [rcvbase-N,rcvbase-1]

- ACK(n)

otherwise:

- ignore

Selective repeat in action



Selective repeat: dilemma

Example:

- seq #'s: 0, 1, 2, 3
- window size=3
- receiver sees no difference in two scenarios!
- incorrectly passes duplicate data as new in (a)

Q: what relationship between seq # size and window size?

