



ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

ΠΜΣ ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ & ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

ΜΑΘΗΜΑ: SPECIAL TOPICS IN BUSINESS ECONOMICS-ΘΕΜΑΤΑ ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗΣ
ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ 2017

ΘΕΜΑ 1^ο (ΜΟΝΑΔΕΣ 3)

1. Στο δημοσιευμένο άρθρο τους στο Journal of Comparative Economics (2005) οι Yörük and Zaim παρουσιάζουν εκτιμήσεις για την συνολική παραγωγικότητα και τα συστατικά αυτής για ένα δείγμα 28 χωρών του ΟΟΣΑ (ως εισροές χρησιμοποιήθηκαν το κεφάλαιο και η εργασία και ως εκροές το ΔΕΠ αλλά και η παραγωγή αέριων ρύπων διοξειδίου του άνθρακα). Παρακαλώ σχολιάστε την επίδοση των χωρών της Φιλανδίας και της Μεγάλης Βρετανίας για τα παραπάνω μεγέθη. Τι παρατηρείται; (μονάδες 1.5)

Table 2
Cumulative Malmquist productivity Index: 1985 to 1998

Country code	Malmquist index	Technical change	Efficiency change	Rank
AUS	1.0792	1.1296	0.9555	14
AUT	1.0767	1.1362	0.9477	15
BEL	1.0030	1.0673	0.9398	21
CAN	0.9632	1.0822	0.8901	22
DNK	1.0741	1.1026	0.9745	16
FIN	1.4701	1.3460	1.0925	3
FRA	1.1124	1.1442	0.9722	11
GER	1.1174	1.1466	0.9747	10
GRC	1.2583	0.9900	1.2713	6
HUN	1.0574	1.0158	1.0412	17
ISL	1.1905	1.0990	1.0833	7
IRL	1.6419	0.9890	1.6604	1
ITA	1.1110	1.1563	0.9610	12
JPN	0.9221	1.0061	0.9166	26
KOR	0.7514	0.9955	0.7546	28
LUX	1.4987	1.4987	1.0000	2
MEX	1.1715	1.0128	1.1568	8
NLD	1.1209	1.1584	0.9678	9
NZL	0.9535	0.9882	0.9651	24
NOR	1.2871	1.4898	0.8640	5
POL	1.4619	1.0416	1.4035	4
PRT	0.9366	1.0026	0.9340	25
ESP	1.0099	0.9871	1.0231	20
SWE	1.0797	0.9855	1.0956	13
CHE	0.8850	1.4007	0.6318	27
TUR	1.0133	1.0509	0.9645	19
GBR	0.9558	0.9921	0.9634	23
USA	1.0251	1.0303	0.9948	18
GEOMEAN	1.0288	1.0579	0.9727	N/A

Note: The country codes are as follows: AUS: Australia, AUT: Austria, BEL: Belgium, CAN: Canada, DNK: Denmark, FIN: Finland, FRA: France, GER: Germany, GRC: Greece, HUN: Hungary, ISL: Iceland, IRL: Ireland, ITA: Italy, JPN: Japan, KOR: Korea, LUX: Luxembourg, MEX: Mexico, NLD: Netherlands, NZL: New Zealand, NOR: Norway, POL: Poland, PRT: Portugal, ESP: Spain, SWE: Sweden, CHE: Switzerland, TUR: Turkey, GBR: Great Britain, USA: United States.



2. Πως θα ορίζατε την έννοια του εμποδίου εισόδου σε μια αγορά προϊόντων; Να αναφερθείτε σε 3 από τους κύριους παράγοντες που οφείλονται στην δημιουργία του χρησιμοποιώντας ένα παράδειγμα σε κάθε περίπτωση (μονάδες 1.5).

ΘΕΜΑ 2^ο (ΜΟΝΑΔΕΣ 4)

1. Έστω ότι εξετάζετε τους παρακάτω κλάδους μια οικονομίας (φάρμακα, τσιμέντα, αυτοκίνητα μεσαίου κυβισμού και καλλυντικά). Με βάση την διαφημιστική ένταση ποια θεωρείται ότι θα είναι η κατάταξή τους; Ποιο θεωρητικό υπόδειγμα χρησιμοποιείται για να τεκμηριώσετε την άποψή σας; (μονάδες 1.5)
2. Αρκετοί οικονομολόγοι υποστηρίζουν ότι οι επενδύσεις σε E&A ενισχύουν την τάση συγκέντρωσης σε αρκετούς κλάδους. Ποιά η άποψή σας και γιατί (μονάδες 1);
3. Στην παρακάτω μελέτη παρουσιάζονται τα σιορ-αποτελέσματα τεχνικής αλλά και αποτελεσματικότητας μεγέθους για τον κλάδο των εγχώριων μεταφορών σε διαφορετικές Ευρωπαϊκές χώρες το έτος 2004 (ως εισροές έχουν χρησιμοποιηθεί το κεφάλαιο, η εργασία, η ενέργεια και ως εκροή η συνολική καθαρή προστιθέμενη αξία). Πως θα ερμηνεύατε τα αποτελέσματα για την Ελλάδα, την Σουηδία και την Γερμανία; (μονάδες 1.5)

Country	2004	
	TE	SE
Austria	0.917	0.793
Belgium	0.856	0.836
Czech Rep.	0.597	0.582
Denmark	0.926	0.850
Finland	0.906	0.881
France	0.913	0.884
Germany	0.903	0.900
Greece	0.745	0.581
Ireland	0.901	0.885
Italy	0.899	0.880
Netherlands	0.906	0.894
Poland	0.703	0.634
Slovak Rep.	0.900	0.882
Slovenia	0.905	0.884
Spain	0.770	0.717
Sweden	0.937	0.769
United Kingdom	0.907	0.810
Mean	0.858	0.811
St. Dev.	0.096	0.103
Max	SWE	NLD
Min	CZE	GRC



ΘΕΜΑ 3^ο (ΜΟΝΑΔΕΣ 4.5)

1. Σε ένα από τα πιο γνωστά άρθρα με τίτλο “Competition and Price Dispersion in the U.S. Airline Industry” στο περιοδικό Journal of Political Economy οι Rose and Borestein (1994) αναφέρουν στην περίληψή τους:

We study dispersion in the prices an airline charges to different passengers on the same route. This variation in fares is substantial: the expected absolute difference in fares between two passengers on a route is 36 percent of the airline's average ticket price. The pattern of observed price dispersion cannot easily be explained by cost differences alone. Dispersion increases on routes with more competition or lower flight density, consistent with discrimination based on customers' willingness to switch to alternative airlines or flights. We argue that the data support models of price discrimination in monopolistically competitive markets.

Σε ποια περίπτωση διάκρισης τιμών θεωρείται ότι οι συγγραφείς αναφέρονται και γιατί (μονάδες 1.5).

2. Οι Del Monte and Pagnani στο άρθρο τους στο περιοδικό Research Policy (2003) παρουσίασαν την παρακάτω εκτίμηση

$$\Delta y = 0.44KRD_{t-1} - 0.37KRD_{t-2} + 1.32\Delta y_{t-1} - 0.11\Delta y_{t-2} - 0.04InfTech, R^2 = 0.17, H - W = 2.86 \quad (2.84)$$

(6.4) (-5.73) (13.9) (-1.47) (-1.54)

Όπου Δy : rate of growth of sales at constant price, $InfTech$, ο λόγος των συνολικών δαπανών σε τεχνολογίες πληροφορικής προς τις δαπάνες σε εξοπλισμό και KRD ο λόγος των δαπανών σε E&A στις συνολικές πωλήσεις. Για ποιον λόγο χρησιμοποιούνται οι μεταβλητές $\Delta y_{t-1}, \Delta y_{t-2}$; (μονάδες 1.5)

3. Στον παρακάτω πίνακα (Bikker and Haaf, 2002) παρουσιάζονται δύο διαφορετικοί δείκτες συγκέντρωσης για 20 χώρες βασισμένες στα συνολικά κεφάλαια. Πως θα ερμηνεύατε τις δύο αυτούς δείκτες (CR4 και ΗΗΙ) για την Ελλάδα, Η.Π.Α και Αυστραλία; (μονάδες 1.5). Ποιος δείκτης μέτρησης έχει το καλύτερο αποτέλεσμα και γιατί (μονάδες 0.5);



banks in our sample is largest, takes the last place but one in concentration.

Table 5 Concentration indices for 23 countries, based on total assets (1997)

	Herfindahl index	CR ₃	CR ₅	CR ₁₀	No. of banks
Australia	0.14	0.57	0.77	0.90	31
Austria	0.14	0.53	0.64	0.77	78
Belgium	0.12	0.52	0.75	0.87	79
Canada	0.14	0.54	0.82	0.94	44
Denmark	0.17	0.67	0.80	0.91	91
Finland	0.24	0.73	0.91	1.00	12
France	0.05	0.30	0.45	0.64	336
Germany	0.03	0.22	0.31	0.46	1,803
Greece	0.20	0.66	0.82	0.94	22
Ireland	0.17	0.65	0.73	0.84	30
Italy	0.04	0.27	0.40	0.54	331
Japan	0.06	0.39	0.49	0.56	140
Korea (South)	0.11	0.45	0.68	0.96	13
Luxembourg	0.03	0.20	0.30	0.49	118
Netherlands	0.23	0.78	0.87	0.93	45
New Zealand	0.18	0.63	0.90	n.a.	8
Norway	0.12	0.56	0.67	0.81	35
Portugal	0.09	0.40	0.57	0.82	40
Spain	0.08	0.45	0.56	0.69	140
Sweden	0.12	0.53	0.73	0.92	21
Switzerland	0.26	0.72	0.77	0.82	325
United Kingdom	0.06	0.34	0.47	0.68	186
United States	0.02	0.15	0.23	0.38	717
<i>Averages total</i>	<i>0.12</i>	<i>0.49</i>	<i>0.64</i>	<i>0.73</i>	<i>4,645</i>
<i>Standard deviations</i>	<i>0.07</i>	<i>0.18</i>	<i>0.20</i>	<i>0.18</i>	

All types of indices appear to be inversely correlated to the number of banks. This is owing to a well-known weakness of concentration indices, namely their dependency on the size of a country or banking market. The smaller the country or the number of its banks, the larger its measure of concentration. In the empirical analysis below, we attempt to solve this problem by taking the number of banks into account explicitly. Table 5 is based on the Fitch-IBCA data set, used for the P-R analysis in Section 3.1. This sample does not include all banks, which for some countries might distort the concentration index value. However, this effect is limited as the ignored market segment consists mainly of the smallest banks. This problem, too, is considered in the empirical analysis below.

ΚΑΛΗ ΕΠΙΤΥΧΙΑ