

## ΘΕ5 – Ιδιότητες Δέντρων και Αναδρομή για Δέντρα

### Δυναμικός προγραμματισμός για δέντρα

Έστω ότι, για  $k=1, \dots, m$ , το γράφημα  $\Gamma_k = (V_k, E_k)$  είναι δέντρο.

Έστω  $w \notin V_1 \cup \dots \cup V_m$ ,  $z_k \in V_k$ , για  $k=1, \dots, m$ .

Συμβολίζουμε με  $[w \# z_1, \Gamma_1; \dots; z_m, \Gamma_m]$ ,

το δέντρο με κορυφές  $\{w\} \cup V_1 \cup \dots \cup V_m$  και ακμές  $\{\{w, z_k\} \mid k=1, \dots, m\} \cup E_1 \cup \dots \cup E_m$ .

#### Αναδρομή για δέντρα

Για την συνάρτηση  $\Phi(w, T)$ , όπου  $T$  είναι δέντρο και  $w$  είναι κορυφή του  $T$ , έστω ότι:

**1 Αρχικές περιπτώσεις** Υπάρχει μέθοδος που υπολογίζει κάθε τιμή  $\Phi(w, T)$ , για κάθε δέντρο  $T$  με μία κορυφή.

**2 Επαγωγικό βήμα** Υπάρχει μέθοδος που:  
για οποιαδήποτε (συγκεκριμένα) δέντρα  $\Gamma_k = (V_k, E_k)$ ,  
και κορυφές  $z_k \in V_k$ ,  $k=1, \dots, m$ ,

χρησιμοποιώντας τις τιμές  $\Phi(z_k, \Gamma_k)$ ,  $k=1, \dots, m$ , ως δεδομένα,

μπορεί να υπολογίσει κάθε ζητούμενη τιμή  $\Phi(w, \Delta)$ ,

όπου  $\Delta = [w \# z_1, \Gamma_1; \dots; z_m, \Gamma_m]$ ,  $w \notin V_1 \cup \dots \cup V_m$ .

Με βάση τα παραπάνω: κάθε τιμή  $\Phi(w, T)$  μπορεί να υπολογιστεί, για κάθε δέντρο  $T = (V, E)$ , με τον παρακάτω αναδρομικό αλγόριθμο  $F(w, T)$ :

```
if |V| = 1
then υπολόγισε το  $F(w, T)$ , όπως στο (1)
return  $F(w, T)$ 
else υπολόγισε τις συνεκτικές συνιστώσες του  $T-w$ : % κάθε μία θα είναι δέντρο
      προκύπτουν τα δέντρα  $\Gamma_k$ ,  $k=1, \dots, m$ 
      υπολόγισε τις τιμές  $F(z_k, \Gamma_k)$ ,
      όπου  $z_k$  η γειτονική της  $w$  στο  $\Gamma_k$ ,  $k=1, \dots, m$  % αναδρομικές κλήσεις
      χρησιμοποιώντας τα  $F(z_k, \Gamma_k)$ ,  $k=1, \dots, m$ , ως δεδομένα,
      υπολόγισε το  $F(w, T)$  – όπως στο (2)
return  $F(w, T)$ 
```

#### Ορθότητα του αλγόριθμου $F(w, T)$

Ορίζουμε την προτασιακή συνάρτηση  $\pi(n)$ , όπου  $n$  είναι θετικός ακέραιος:

$\pi(n) = \ll$  Ο αλγόριθμος  $F(w, T)$  τερματίζει, και  $F(w, T) = \Phi(w, T)$ ,

για κάθε κάθε κορυφή  $w$ , κάθε δέντρου  $T$  που έχει το πολύ  $n$  κορυφές  $\gg$ .

Θα δείξουμε ότι: Άν ισχύουν τα (1), (2), τότε  $TA(\pi(n)) = \text{true}$ , για κάθε  $n \geq 1$ .

Θα χρησιμοποιήσουμε την αρχή της μαθηματικής επαγωγής για την προτασιακή συνάρτηση  $\pi(n)$ .

*Αρχική περίπτωση* Έστω  $n = 1$  : ισχύει ότι  $\pi(1)$ , λόγω του (1) και της πρώτης περίπτωσης του αλγόριθμου  $F(w, T)$ .

*Επαγωγικό βήμα* Παίρνουμε  $n = K \geq 1$ , και υποθέτουμε ότι ισχύει  $\pi(K)$ .

Για να επαληθεύσουμε το *ζητούμενο*,  $\pi(K+1)$ , έστω  $\Delta$  ένα δέντρο με ακριβώς  $K+1$  κορυφές.

Πρέπει να δείξουμε ότι κάθε κλήση  $F(w, \Delta)$  του αλγόριθμου τερματίζει, και  $F(w, \Delta) = \Phi(w, \Delta)$ .

Επειδή  $K+1 > 1$ , η κλήση  $F(w, \Delta)$  χρησιμοποιεί τη δεύτερη περίπτωση του αλγόριθμου.

Κάθε συνεκτική συνιστώσα  $\Gamma_k$  του γραφήματος  $\Delta-w$ , όπου  $k=1, \dots, m$ , έχει το πολύ  $K$  κορυφές.

Από την επαγωγική υπόθεση: οι κλήσεις  $F(z_k, \Gamma_k)$  του αλγόριθμου – όπου  $z_k$  η γειτονική της  $w$  στο  $\Gamma_k$  – τερματίζουν, και  $F(z_k, \Gamma_k) = \Phi(z_k, \Gamma_k)$ .

Από το (2) και τη δεύτερη περίπτωση του αλγόριθμου: βλέπουμε ότι η κλήση  $F(w, \Delta)$  τερματίζει, και  $F(w, \Delta) = \Phi(w, \Delta)$ .

Παράδειγμα 1 Για κάθε δέντρο  $T$  και κορυφή  $w$  του  $T$ , να υπολογιστεί η τιμή  $\mu(w, T)$ , όπου:  
 $\mu(w, T) =$  το μέγιστο δυνατό μήκος ενός μονοπατιού του  $T$ , με άκρο την  $w$ .

Σύμφωνα με την αναδρομή για δέντρα: υπάρχει αλγόριθμος που μπορεί να υπολογίσει, για κάθε δέντρο  $T$  και κορυφή  $w$  του  $T$ , μία τιμή  $\mu(w, T)$  όπως απαιτείται – αρκεί να μπορούν να υπολογιστούν τα παρακάτω:

**1 Αρχικές περιπτώσεις** Να υπολογιστεί τιμή  $\mu(w, T)$  όπως απαιτείται, για κάθε δέντρο  $T$  με ακριβώς μία κορυφή: Θέτουμε  $\mu(w, T) = 0$ .

**2 Επαγωγικό βήμα** Για οποιαδήποτε (συγκεκριμένα) δέντρα  $\Gamma_k = (V_k, E_k)$ , και κορυφές  $z_k \in V_k$ ,  $k=1, \dots, m$ ,

Να υπολογιστεί *ζητούμενη* τιμή  $\mu(w, \Delta)$  όπως απαιτείται,

για κάθε δέντρο  $\Delta = [w \# z_1, \Gamma_1; \dots; z_m, \Gamma_m]$ ,  $w \notin V_1 \cup \dots \cup V_m$ ,

έχοντας *δεδομένες* τιμές  $\mu(z_k, \Gamma_k)$ ,  $k=1, \dots, m$ , όπως απαιτείται :

Αν ένα μονοπάτι  $\nu$  του  $\Delta$  με άκρο την κορυφή  $w$  έχει μέγιστο δυνατό μήκος, θα είναι  $\nu = (w, \{w, z_k\}, z_k, \dots, x)$ , για κάποιο  $k$  – όπου η υπο-ακολουθία  $(z_k, \dots, x)$  θα είναι μονοπάτι του  $\Gamma_k$ , με άκρο την κορυφή  $z_k$  και μέγιστο δυνατό μήκος.

Επομένως,  $\mu(w, \Delta) = \max_{1 \leq k \leq m} \{ 1 + \mu(z_k, \Gamma_k) \}$ .

Παράδειγμα 2 Για κάθε δέντρο  $T$ , να υπολογιστεί η τιμή  $M(T)$ , όπου:

$M(T) =$  το μέγιστο δυνατό μήκος ενός μονοπατιού του  $T$ .

Σύμφωνα με την αναδρομή για δέντρα: υπάρχει αλγόριθμος που μπορεί να υπολογίσει, για κάθε δέντρο  $T$ , μία τιμή  $M(T)$  όπως απαιτείται – αρκεί να μπορούν να υπολογιστούν τα παρακάτω:

**1 Αρχικές περιπτώσεις** Να υπολογιστεί τιμή  $M(T)$  όπως απαιτείται, για κάθε δέντρο  $T$  με ακριβώς μία κορυφή: Θέτουμε  $M(T) = 0$ .

## 2 Επαγωγικό βήμα

Για οποιαδήποτε (συγκεκριμένα) δέντρα  $\Gamma_k = (V_k, E_k)$ ,

και κορυφές  $z_k \in V_k, k=1, \dots, m$ ,

Να υπολογιστεί *ζητούμενη* τιμή  $M(\Delta)$  όπως απαιτείται,

για κάθε δέντρο  $\Delta = [w \# z_1, \Gamma_1; \dots; z_m, \Gamma_m]$ ,  $w \notin V_1 \cup \dots \cup V_m$ ,

έχοντας *δεδομένες* τιμές  $M(\Gamma_k), k=1, \dots, m$ , όπως απαιτείται :

Έστω  $v$  ένα μονοπάτι του  $\Delta$  με μέγιστο δυνατό μήκος:

i) Αν το μονοπάτι  $v$  δεν περιέχει την κορυφή  $w$ , θα περιέχεται σε κάποιο  $\Gamma_k$ ,

και το μήκος του θα είναι:  $\max_{1 \leq k \leq m} \{ M(\Gamma_k) \}$ .

ii) Αν το μονοπάτι  $v$  περιέχει την κορυφή  $w$ , θα έχουμε

$v = (y, \dots, z_j, \{z_j, w\}, w, \{w, z_h\}, z_h, \dots, x)$ , για κάποια  $j, h$ , όπου:  $h \neq j$ , και οι υπο-ακολουθίες  $(y, \dots, z_j), (z_h, \dots, x)$  είναι (αντίστοιχα) μονοπάτια των  $\Gamma_j, \Gamma_h$  με άκρα τις κορυφές  $z_j, z_h$  (αντίστοιχα), και μέγιστο δυνατό μήκος.

Επομένως, το μήκος του μονοπατιού  $v$  θα είναι

$$\max_{1 \leq j \leq m} \{ \max_{h \neq j \text{ και } 1 \leq h \leq m} \{ 2 + \mu(z_j, \Gamma_j) + \mu(z_h, \Gamma_h) \} \}.$$

Άρα,  $M(\Delta) = \max [ \max_{1 \leq k \leq m} \{ M(\Gamma_k) \},$

$$\max_{1 \leq j \leq m} \{ \max_{h \neq j \text{ και } 1 \leq h \leq m} \{ 2 + \mu(z_j, \Gamma_j) + \mu(z_h, \Gamma_h) \} \} ].$$

## Ανεξάρτητο σύνολο

Έστω  $G = (V, E)$  ένα μη-κατευθυνόμενο γράφημα. Ονομάζουμε *ανεξάρτητο σύνολο* του  $G$ , ένα υπο-σύνολο  $\Sigma$  του  $V$  τέτοιο ώστε: για οποιοσδήποτε κορυφές  $u, v$  στο  $\Sigma$ ,  $\{u, v\} \notin E$ .

### Παράδειγμα 3

Για κάθε δέντρο  $T$  και κορυφή  $w$  του  $T$ , να υπολογιστεί

το ζεύγος τιμών  $(A(T), A_-(w, T))$ , όπου:

$A(T)$  = το μέγιστο δυνατό μέγεθος ενός ανεξάρτητου συνόλου του  $T$ ,

$A_-(w, T)$  = το μέγιστο δυνατό μέγεθος ενός ανεξάρτητου συνόλου του  $T$  που δεν περιέχει την κορυφή  $w$ .

Σύμφωνα με την αναδρομή για δέντρα: υπάρχει αλγόριθμος που μπορεί να υπολογίσει, για κάθε δέντρο  $T$ , ένα ζεύγος τιμών  $(A(T), A_-(w, T))$  όπως απαιτείται – αρκεί να μπορούν να υπολογιστούν τα παρακάτω:

### 1 Αρχικές περιπτώσεις

Να υπολογιστεί ζεύγος τιμών  $(A(T), A_-(w, T))$  όπως απαιτείται, για κάθε δέντρο  $T$  με ακριβώς μία κορυφή: Θέτουμε  $A(T) = 1, A_-(w, T) = 0$ .

### 2 Επαγωγικό βήμα

Για οποιαδήποτε (συγκεκριμένα) δέντρα  $\Gamma_k = (V_k, E_k)$ ,

και κορυφές  $z_k \in V_k, k=1, \dots, m$ ,

Να υπολογιστεί *ζητούμενο* ζεύγος τιμών  $(A(\Delta), A_-(w, \Delta))$  όπως απαιτείται,

για κάθε δέντρο  $\Delta = [w \# z_1, \Gamma_1; \dots; z_m, \Gamma_m]$ ,  $w \notin V_1 \cup \dots \cup V_m$ ,

έχοντας *δεδομένα* ζεύγη  $(A(\Gamma_k), A_-(z_k, \Gamma_k)), k=1, \dots, m$ , όπως απαιτείται :

Έστω  $\sigma$  ένα ανεξάρτητο σύνολο του  $\Delta$  με μέγιστο δυνατό μέγεθος:

i) Αν το  $\sigma$  δεν περιέχει την κορυφή  $w$ , θα περιέχεται στο  $V_1 \cup \dots \cup V_m$ , και το  $\sigma \cap V_k$ ,  $k=1, \dots, m$ , θα είναι ένα ανεξάρτητο σύνολο του  $\Gamma_k$  με μέγιστο δυνατό μέγεθος. Επομένως, το μέγεθος του  $\sigma$  θα είναι: 
$$\sum_{1 \leq k \leq m} A(\Gamma_k).$$

Άρα,  $A_-(w, \Delta) = \sum_{1 \leq k \leq m} A(\Gamma_k).$

ii) Αν το σύνολο  $\sigma$  περιέχει την κορυφή  $w$ , θα είναι  $\sigma = \{w\} \cup \sigma_1 \cup \dots \cup \sigma_m$ , όπου το  $\sigma_k$ ,  $k=1, \dots, m$ , θα είναι ένα ανεξάρτητο σύνολο του  $\Gamma_k$  που δεν περιέχει την κορυφή  $z_k$ , με μέγιστο δυνατό μέγεθος. Επομένως, το μέγεθος του  $\sigma$  θα είναι: 
$$1 + \sum_{1 \leq k \leq m} A_-(z_k, \Gamma_k).$$

Άρα,  $A(\Delta) = \max \left[ \sum_{1 \leq k \leq m} A(\Gamma_k), 1 + \sum_{1 \leq k \leq m} A_-(z_k, \Gamma_k) \right].$

### **Καλυπτικό σύνολο**

Έστω  $G = (V, E)$  ένα μη-κατευθυνόμενο γράφημα. Ένα υπο-σύνολο  $\Sigma$  του  $V$  ονομάζεται *καλυπτικό σύνολο* του  $G$ , όταν: κάθε ακμή του  $G$ , έχει ένα τουλάχιστον άκρο της στο  $\Sigma$ .

Παράδειγμα 4 Για κάθε δέντρο  $T$  και κορυφή  $w$  του  $T$ , να υπολογιστεί το ζεύγος τιμών  $(N(T), N_-(w, T))$ , όπου:

$N(T)$  = το ελάχιστο δυνατό μέγεθος ενός καλυπτικού συνόλου του  $T$ ,  
 $N_-(w, T)$  = το ελάχιστο δυνατό μέγεθος ενός καλυπτικού συνόλου του  $T$  που περιέχει την κορυφή  $w$ .

Σύμφωνα με την αναδρομή για δέντρα: υπάρχει αλγόριθμος που μπορεί να υπολογίσει, για κάθε δέντρο  $T$ , ένα ζεύγος τιμών  $(N(T), N_-(w, T))$  όπως απαιτείται – αρκεί να μπορούν να υπολογιστούν τα παρακάτω:

**1 Αρχικές περιπτώσεις** Να υπολογιστεί ζεύγος τιμών  $(N(T), N_-(w, T))$  όπως απαιτείται, για κάθε δέντρο  $T$  με ακριβώς μία κορυφή: Θέτουμε  $N(T) = 0$ ,  $N_-(w, T) = 1$ .

**2 Επαγωγικό βήμα** Για οποιαδήποτε (συγκεκριμένα) δέντρα  $\Gamma_k = (V_k, E_k)$ , και κορυφές  $z_k \in V_k$ ,  $k=1, \dots, m$ ,

Να υπολογιστεί *ζητούμενο* ζεύγος τιμών  $(N(\Delta), N_-(w, \Delta))$  όπως απαιτείται, για κάθε δέντρο  $\Delta = [w \# z_1, \Gamma_1; \dots; z_m, \Gamma_m]$ ,  $w \notin V_1 \cup \dots \cup V_m$ , έχοντας δεδομένα ζεύγη  $(N(\Gamma_k), N_-(z_k, \Gamma_k))$ ,  $k=1, \dots, m$ , όπως απαιτείται:

Έστω  $\sigma$  ένα καλυπτικό σύνολο του  $\Delta$  με ελάχιστο δυνατό μέγεθος:

i) Αν το σύνολο  $\sigma$  περιέχει την κορυφή  $w$ , θα είναι  $\sigma = \{w\} \cup \sigma_1 \cup \dots \cup \sigma_m$ , όπου το  $\sigma_k$ ,  $k=1, \dots, m$ , θα είναι ένα καλυπτικό σύνολο του  $\Gamma_k$  με ελάχιστο δυνατό μέγεθος. Επομένως, το μέγεθος του  $\sigma$  θα είναι: 
$$1 + \sum_{1 \leq k \leq m} N(\Gamma_k).$$

Άρα,  $N_-(w, \Delta) = 1 + \sum_{1 \leq k \leq m} N(\Gamma_k).$

ii) Αν το  $\sigma$  δεν περιέχει την κορυφή  $w$ , θα περιέχεται στο  $V_1 \cup \dots \cup V_m$ .

Το  $\sigma \cap V_k$ ,  $k=1, \dots, m$ , θα είναι ένα καλυπτικό σύνολο του  $\Gamma_k$ , με ελάχιστο δυνατό μέγεθος, που θα περιέχει την κορυφή  $z_k$  (για να καλυφθεί η ακμή  $\{w, z_k\}$  του  $T$ ).

Επομένως, το μέγεθος του  $\sigma$  θα είναι:  $\sum_{1 \leq k \leq m} N_-(z_k, \Gamma_k)$ .

Άρα,  $N(\Delta) = \min [ 1 + \sum_{1 \leq k \leq m} N(\Gamma_k), \sum_{1 \leq k \leq m} N_-(z_k, \Gamma_k) ]$ .

## ΑΣΚΗΣΕΙΣ

- 1 Έστω ότι: το Επαγωγικό βήμα της Αναδρομής για δέντρα, μπορεί να υλοποιηθεί σε χρόνο  $O(k)$ .  
Αποδείξτε ότι: για κάθε δέντρο  $T = (V, E)$  και κορυφή  $w$  του  $T$ , ο αλγόριθμος  $F(w, T)$  μπορεί να υλοποιηθεί σε χρόνο  $O(|V|)$ .
- 2 Υποθέτουμε ότι: κάθε σύγκριση είτε αριθμητική πράξη μεταξύ ακέραιων, μπορεί να εκτελεστεί σε χρόνο  $O(1)$ .
  - α Περιγράψτε μία υλοποίηση του Επαγωγικού βήματος στο Παράδειγμα 2, που να εκτελείται σε χρόνο  $O(k)$ .
  - β Περιγράψτε υλοποιήσεις των Επαγωγικών βημάτων στα Παραδείγματα 3 και 4, που να εκτελούνται σε χρόνο  $O(k)$ .
- 3 Για κάθε δέντρο  $T$ , να υπολογιστεί η τιμή  $M(T)$ , όπου:  
 $M(T) =$  το μέγιστο δυνατό μέγεθος ενός συνόλου ακμών του  $T$ , που ανά δύο δεν έχουν κοινό άκρο.

## Σχετική βιβλιογραφία

Κοσμαδάκης – Διδακτικές σημειώσεις

1.3 Επαγωγή

Rosen - Discrete Mathematics

5.2 Strong Induction and Well-Ordering

5.3 Recursive Definitions and Structural Induction

5.4 Recursive Algorithms